

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Personeels- en salarissysteem  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Dijk en Waard  
**Referentie:** -

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 1  
**Onderwerp:** PVE / Beheer en gebruik / #22

### Vraag:

"De aanbestedende dienst vraagt om de mogelijkheid tot het uitvoeren van acceptatietesten door Opdrachtgever van een nieuwe release, ruim voordat deze in productie wordt geïmplementeerd. Inschrijver levert hiervoor een separate test- en acceptatieomgeving. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze acceptatieomgeving wordt gebruikt voor het testen van inrichting, processen en koppelingen, en dat centrale SaaS-releases niet per individuele klant kunnen worden tegengehouden of uitgesteld?

### Antwoord:

Akkoord.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.** 2  
**Onderwerp:** PVE / Beheer en gebruik / #5

### Vraag:

Kan Aanbestedende dienst verduidelijken of met deze eis wordt bedoeld dat alle autorisaties centraal vanuit één beheerinterface moeten worden ingericht (één scherm/plek voor het volledige rollen- en rechtenmodel), of dat het binnen deze aanbesteding acceptabel is wanneer autorisaties centraal worden beheerd waar mogelijk, maar aanvullend per module/functioneel domein (bijv. workflows, dossier, rapportages) in een eigen beheercomponent kunnen worden ingericht, mits dit door de functioneel beheerder zelf kan worden geconfigureerd zonder tussenkomst van Inschrijver?

### Antwoord:

Akkoord, mits Aanbestedende dienst wel op 1 geaggreerde manier middels een rapport of dashboard autorisaties ter audit inzichtelijk kan maken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

PVE / implementatie / #4

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst verduidelijken wat binnen deze aanbesteding wordt verstaan onder stress- en ketentests (scope, beoogde testscenario's, testvolume/gebruikersaantallen en testduur), en kan Aanbestedende dienst bevestigen dat deze tests uitsluitend in de acceptatieomgeving plaatsvinden en alleen na voorafgaande afstemming (planning, randvoorwaarden en impactbeperking) met Inschrijver?

**Antwoord:**

Het gaat hier om een test waarmee we gebruikersvolumes en/of systeembelasting kunnen simuleren op een representatieve omgeving (vergelijkbaar met de productieomgeving). Uiteraard is het wenselijk om hierover afstemming plaats te laten vinden met de Inschrijver.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt in NVI 2 tot het stellen van nieuwe vragen in plaats van enkel vervolgvragen. Gaat aanbestedende dienst hier mee akkoord?

**Antwoord:**

Er staat nergens beschreven dat gegadigden geen nieuwe vragen mogen stellen in de tweede ronde. Wel staat het volgende in de inschrijfleidraad: 'Let op! Er wordt een proactieve houding

verwacht van geïnteresseerde partijen.' We verwachten dan ook een proactieve houding van gegadigden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

PVE / Online dienstverlening / #6

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst toelichten voor welke specifieke processen/gebruikersgroepen binnen deze aanbesteding het portaal via DigiD, eHerkenning en eIDAS toegankelijk moet zijn (burgers /ondernemers), en kan Aanbestedende dienst bevestigen of het volstaat wanneer medewerkers en leidinggevendenden inloggen via Single Sign-On (bijv. Microsoft Entra ID/Azure AD)?

**Antwoord:**

Eis komt te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

PVE / Techniek SAAS-applicatie / #6

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst toelichten voor welke specifieke processen/gebruikersgroepen binnen deze aanbesteding het portaal via DigiD, eHerkenning en eIDAS toegankelijk moet zijn (burgers /ondernemers), en kan Aanbestedende dienst bevestigen of het volstaat wanneer medewerkers en leidinggevendenden inloggen via Single Sign-On (bijv. Microsoft Entra ID/Azure AD)?

**Antwoord:**

Vraag is hetzelfde als voorgaande. Zie antwoord vraag 5.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

PVE / Online dienstverlening / #3

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst toelichten voor welke specifieke "extern gepubliceerde onderdelen" een organisatiespecifieke URL in de vorm subdomein.dijkenwaard.nl wordt vereist?

**Antwoord:**

De externe onderdelen die Aanbestedende dienst bedoelt zijn die waar niet-medewerkers van Gemeente bij zullen moeten kunnen, indienst-portaal voor beoogde nieuwe medewerkers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

PVE / Techniek SAAS-applicatie / #24

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst verduidelijken welke concrete verplichting voor Inschrijver voortvloeit uit de toepassing van RPKI door Opdrachtgever: verwacht Aanbestedende dienst dat Inschrijver voor de publieke IP-prefixes van de SaaS-dienst aantoonbaar RPKI/ROA's heeft ingericht (Route Origin Validation), of betreft dit uitsluitend een door Opdrachtgever toegepast netwerkmaatregel zonder aanvullende eisen aan de dienst van Inschrijver?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verwacht dat de inschrijver RPKI toepast op de aangeboden SAAS oplossing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

PVE / Techniek SAAS-applicatie / #23

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst verduidelijken of met deze eis wordt bedoeld (1) het toepassen van IP-whitelisting voor inkomende toegang tot de SaaS-dienst (toegang tot applicatie/API), of (2) dat uitgaande koppelingen vanuit de dienst richting systemen van Opdrachtgever altijd vanaf één of meerdere vaste publieke bron-IP adressen moeten plaatsvinden, en kan Aanbestedende dienst bevestigen of het accepteren van vaste IP-reeksen (ranges) in plaats van één enkel IP-adres toegestaan is binnen deze aanbesteding?

**Antwoord:**

Het gebruik van enkele ip adressen, ip reeksen of subnetten is toegestaan zolang deze maar vast zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

PVE / Techniek SAAS-applicatie / #22

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst verduidelijken welk e-maildomein binnen deze aanbesteding via internet.nl getoetst dient te worden (het domein van Opdrachtgever of het domein van Inschrijver), en kan Aanbestedende dienst bevestigen of het ontbreken van DANE (TLSA) een uitsluitingscriterium is, of dat het volstaat wanneer Inschrijver aantoonbaar voldoet aan de gangbare e-mailstandaarden zoals SPF/DKIM/DMARC en STARTTLS conform Forum Standaardisatie?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat er vanuit dat de aangeboden oplossing aan de gestelde eisen voldoet. Opdrachtgever voldoet hier zelf ook aan. zie ook eis 39 tabblad functionaliteit algemeen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

PVE / Techniek SAAS-applicatie / #21

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst specificeren voor welk(e) domein(en) en endpoints de internet.nl-toetsing moet gelden (bijv. uitsluitend het publieke webdomein/portaal, of ook alle onderliggende API's, subdomeinen en cloudservices), en kan Aanbestedende dienst bevestigen dat het voldoen aan moderne internetstandaarden wordt beoordeeld op de primaire publiek toegankelijke website van de dienst en niet op alle achterliggende SaaS-componenten (waarbij bijvoorbeeld IPv6/RPKI afhankelijk kan zijn van cloudinfrastructuur/CDN)?

**Antwoord:**

Deze eis heeft betrekking op de gehele oplossing. Dus alle gebruikte domeinen en subdomeinen die gebruikt worden voor de aangeboden oplossing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

PVE / Techniek SAAS-applicatie / #14

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de genoemde RTO- en RPO-waarden ( $RTO \leq 8$  uur en  $RPO \leq 1$  uur) als harde contractuele garanties worden vereist, óók in force-majeure scenario's buiten de invloedssfeer van Inschrijver (zoals natuurramp/oorlog), of volstaat het wanneer Inschrijver disaster recovery voorzieningen aantoonbaar heeft ingericht en hierover SLA-afspraken

maakt conform de standaard continuïteits- en hersteltermijnen van de SaaS-dienst?

**Antwoord:**

Het volstaat als inschrijver DRS en backup/restore voorzieningen heeft getroffen waarmee aantoonbaar aan de eis kan worden voldaan. zie ook antwoord op 116.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

PVE / Techniek SAAS-applicatie / #13

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst verduidelijken wat binnen deze aanbesteding wordt bedoeld met het "anonimiseren van IP-adressen in de logging" (bijv. direct anonimiseren bij opslag, pseudonimiseren/maskeren zoals het afkorten van het laatste octet, of anonimiseren na een bewaartermijn), en geldt deze eis uitsluitend voor publiek toegankelijke onderdelen of ook voor reguliere interne gebruikerslogging die nodig is voor audit, security monitoring en incidentonderzoek?

**Antwoord:**

Als er sprake is van een publiek benaderebare dienst (burger of bedrijvenportaal) moet de inschrijver er zorg voor dragen dat deze niet te herleiden zijn tot een persoon of adres. Graag bij de inschrijving toelichten hoe dit wordt toegepast. Voor het deel van de oplossing dat aan de medewerkers van de gemeente wordt aangeboden is het anonimiseren niet gewenst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

PVE / Techniek SAAS-applicatie / #11

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst bevestigen of deze eis uitsluitend van toepassing is indien onderdelen van de oplossing publiek toegankelijk worden gemaakt voor inwoners/bedrijven (en dus niet voor de reguliere e-HRM functionaliteit voor medewerkers/HR)?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

PVE / Techniek SAAS-applicatie / #10

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst verduidelijken wat precies wordt bedoeld met "terugzetten naar de beginstand" van de testdataset (bijv. restore naar een vooraf vastgelegde snapshot/baseline dataset, of een refresh van acceptatie met een (geanonimiseerde) kopie van productie), en kan Aanbestedende dienst bevestigen dat dit wordt bedoeld als een serviceverzoek dat maximaal 1x per kwartaal kan worden uitgevoerd, binnen een af te spreken doorlooptijd, zonder aanvullende kosten?

**Antwoord:**

Het gaat hierbij om het terugzetten van een geanonimiseerde/gepseudonimiseerde dataset. Deze dataset zal in samenwerking met de opdrachtgever gemaakt moeten worden. Dit wordt bedoeld als serviceverzoek dat maximaal 1x per kwartaal kan ingediend en en kosteloos wordt uitgevoerd. Doorlooptijden van verzoeken worden opgenomen in de SLA/DAP.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.****Onderwerp:**



16

PVE / Techniek SAAS-applicatie / #8

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst verduidelijken of met "elk een eigen en unieke URL" wordt bedoeld dat productie en acceptatie verplicht op volledig verschillende (sub)domeinen/URL's moeten draaien, of dat het volstaat wanneer productie en acceptatie technisch volledig gescheiden en autonoom zijn (incl. gescheiden data en database), maar via hetzelfde hoofddomein worden ontsloten (bijv. met omgevingskeuze/tenant), mits beide omgevingen afzonderlijk beschikbaar zijn voor Opdrachtgever en onderdeel uitmaken van de all-in prijs?

**Antwoord:**

"Elk een eigen en unieke URL" betekent dat iedere omgeving minimaal via een gescheiden subdomein aangeboden dient te worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

Ref.nr.

17

**Onderwerp:**

PVE / Informatieveiligheid en privacy / #11

**Vraag:**

""De Opdrachtgever heeft zelf het recht op het uitvoeren van pentesten en vulnerabilitytesten in de applicatie (de dienst) op vooraf aangegeven momenten. Aangezien de aangeboden oplossing een multi-tenant SaaS-platform betreft, kunnen technische penetratietesten of red-teamactiviteiten door individuele klanten of hun auditoren niet rechtstreeks op de productie-infrastructuur worden uitgevoerd, onder meer in verband met platformbeveiliging, continuïteit en privacywetgeving.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat met deze eis wordt bedoeld dat:

- de Inschrijver periodiek onafhankelijke penetratietesten en audits laat uitvoeren en de resultaten hiervan beschikbaar stelt aan de aanbestedende dienst; en
- het right-to-audit van de aanbestedende dienst wordt ingevuld via documentgebaseerde audits, interviews en toelichting door de security-officer van Inschrijver, en niet via eigen technische tests op de gedeelde SaaS-omgeving?""

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

PVE / Functionaliteit HR en Salaris / #183

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst toelichten of met deze eis wordt bedoeld dat de oplossing bij het digitaal ziekmelden een expliciete instructietekst (bijv. pop-up/tekstblok) moet tonen waarin wordt aangegeven dat telefonisch contact met de leidinggevende verplicht is, eventueel met een verplichte bevestiging door de medewerker, of dat het gaat om een procesafpraak buiten de applicatie (waarbij de applicatie alleen de ziekmelding registreert en de leidinggevende informeert)?

**Antwoord:**

Medewerker informeren in de app over het proces heeft meerwaarde, leidinggevende en HR krijgen minimaal sowieso een melding van de ziekmelding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijffronde:**

Inschrijffronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

PVE / Functionaliteit HR en Salaris / #178

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat het volstaat wanneer het HR&Salaris-systeem de benodigde grondslagen en signaleringen aanlevert (zoals ziekteuur, ziektepercentage en opgenomen verlof), waarna de salarisadministratie de loonkorting conform de geldende CAO-regels handmatig kan vastleggen en toepassen?

**Antwoord:**

Akkoord. Wel wenst Aanbestedende dienst in de demonstratie-sessie te zien hoe dit werkt, zodat punten gegeven kan worden aan meer geautomatiseerde ondersteuning.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijffronde:**

Inschrijffronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

PVE / Functionaliteit HR en Salaris / #148

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst bevestigen of met "één tot mogelijk 5-wekelijks" wordt bedoeld dat de oplossing verplicht werkroostercycli tot en met 5 weken moet ondersteunen, of dat het volstaat wanneer standaard werkroosters cyclisch tot en met 2 weken kunnen worden ingericht en gekoppeld aan medewerkers (waarbij afwijkingen/uitzonderingen afzonderlijk kunnen worden vastgelegd)?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijffronde:**

Inschrijffronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

PVE / Functionaliteit HR en Salaris / #145

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst verduidelijken wat in deze aanbesteding wordt bedoeld met "Meerdere werkgevers kunnen tevens gezamenlijk verwerkt worden": betreft dit uitsluitend de mogelijkheid om meerdere werkgevers/loonheffingenummers binnen één portaal te beheren (met autorisaties en processen per werkgever), of wordt verwacht dat eindgebruikers en beheerders vanuit één portaal en één sessie werkgevers-overschrijdende processen kunnen uitvoeren (bijv. gecombineerde verwerking/rapportage), zonder tussen verschillende omgevingen te hoeven wisselen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever wenst een tweede werkgever afzonderlijk binnen de omgeving te kunnen administreren. Dit is nu nog niet het geval. In zo'n geval zal dit altijd 2 afzonderlijke administraties betekenen en heeft niemand werkgever-overstijgende rechten in in administratie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

PVE / Functionaliteit HR en Salaris / #106

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst aangeven wat de verwachte omvang is van de nog te migreren documenten van uitdienstmedewerkers (bijv. aantal uitdienstmedewerkers met actieve bewaartermijnen, totaal aantal documenten en/of totale omvang in GB), zodat Inschrijver de migratieaanpak en eventuele randvoorwaarden (doorlooptijd, conversie) eenduidig kan bepalen?

**Antwoord:**

de totale omvang van personeelsdossiers (inclusief externe medewerkers waarvoor nog bewaarplicht bestaat) is maximaal 100 GB.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

PVE / Functionaliteit HR en Salaris / #89

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst verduidelijken hoe de formulering "bij voorkeur komen deze wel terug op 1 en dezelfde loonstrook" moet worden geïnterpreteerd: betreft dit een wens of een harde eis binnen de beoordeling/knock-out (dus verplicht dat meerdere dienstverbanden onder één medewerkernummer op één gecombineerde loonstrook worden weergegeven)?

**Antwoord:**

Zoals de formulering aangeeft, is de wens om dit op 1 strook te kunnen presenteren maar is dat deel van de eis geen knock-out-criterium.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

PVE / Functionaliteit HR en Salaris / #59

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst verduidelijken of met deze eis wordt bedoeld dat het periodiek draaien en schedulen van rapporten standaard binnen de rapportagemodule beschikbaar moet zijn, of dat het ook is toegestaan om dit te realiseren via aanvullende automatiseringsfunctionaliteit (bijv. Robotics), waarbij rapporten op vooraf ingestelde momenten automatisch worden gegenereerd en gedistribueerd?

**Antwoord:**

Akkoord, mits bij voorkomen dit binnen de prijs/scope van de overeenkomst valt en geen additionele kosten met zich meebrengt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

PVE / Functionaliteit HR en Salaris / #57

**Vraag:**

U vraagt in eis Management informatie 57 om rapportagemogelijkheden over alle opgeslagen gegevens, inclusief logging en audit-trails. Inschrijver faciliteert standaard rapportages over functionele data en functionele logging (mutatiehistorie). Technische logging (o.a. systeem-level events en beheeractiviteiten van de leverancier) maakt geen onderdeel uit van de standaard rapportagemodule, maar wordt door Inschrijver intern vastgelegd ten behoeve van security en auditing. Kunt u bevestigen dat met deze eis wordt bedoeld op rapportages over functionele data en functionele audit-trails (mutatieverslagen), en dat technische logging hiervan is uitgesloten?

**Antwoord:**

Functionele data en logging volstaat, mits ook door Functioneel beheer gewijzigde gegevens hier onderdeel van uitmaken. Technische logging moet wel ten allen tijde kunnen worden overlegd indien daar aanleiding toe is (security, auditing, etc).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

PVE / Functionaliteit HR en Salaris / #50

**Vraag:**

"De aanbestedende dienst vraagt dat de e-HRM oplossing wordt gekoppeld met Topdesk. Inschrijver stelt hiervoor een standaard IAM-API beschikbaar; de feitelijke integratie vereist een connector of integratielaag van een derde partij. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat:

- de opdrachtgever verantwoordelijk is voor het afnemen, configureren en onderhouden van de benodigde connector;
- hiervoor een integratiepartner naar keuze van de opdrachtgever wordt ingezet;
- de rol van Inschrijver beperkt blijft tot het beschikbaar stellen en ondersteunen van de standaard IAM-API, inclusief documentatie en testmogelijkheden?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

PVE / Functionaliteit HR en Salaris / #46

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst verduidelijken wat binnen deze aanbesteding precies wordt bedoeld

met "functioneren als bron voor identiteits- en toegangsbeheer" en "gegevensuitwisseling in beide richtingen": verwacht Aanbestedende dienst volledige bi-directionele provisioning van gebruikers, rollen en rechten (incl. terugschrijven van autorisaties naar het IAM-systeem)? Tevens verzoeken wij om toelichting op de beoogde rol van Microsoft Purview in dit kader (IAM-provisioning vs. governance/compliance).

**Antwoord:**

Volledig-bi-directioneel is wens naar de toekomst toe van Aanbestedende dienst. In/door /uitstroom moet aan IAM doorgegeven kunnen worden (direct of bijv. via Topdesk), mogelijk op basis van Role Based Access. Andersom moet IAM de netwerk-id terug kunnen geven aan het HR systeem.

Een HR systeem zien wij als een kernregistratie (bron) voor mensen die voor en bij de gemeente Dijk en Waard werken. In die zin moeten relevante persoonsgegevens, functie/rol en organieke indeling/verantwoordelijkheid kunnen worden geleverd aan een IAM-systeem. Daarnaast is het HR systeem ook een applicatie waarin rollen en rechten worden uitgedeeld aan personen die in/met het HR systeem werken. Daarmee is het HR systeem afnemer van door het IAM systeem toegekende rollen en rechten. Purview is ook een onderdeel van de IAM oplossing die gemeente Dijk en Waard op dit moment gebruikt. Gemeente Dijk en Waard heeft nog geen keuze gemaakt tussen Hello-ID en Purview. Beide systemen worden op dit moment (deels) gebruikt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

PVE / Functionaliteit HR en Salaris / #33

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst verduidelijken wat binnen deze aanbesteding precies wordt bedoeld met "2 maanden schaduwdraaien (november en december 2026) met de salarisadministratie, inclusief salarisberekening en uitbetaling": verwacht Aanbestedende dienst dat in deze maanden de daadwerkelijke salarisbetaling vanuit de nieuwe software plaatsvindt, of betreft dit een parallelle salarisberekening ter verificatie waarbij de feitelijke uitbetaling uitsluitend via het huidige salarissysteem plaatsvindt om dubbele betalingen te voorkomen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever ziet schaduwdraaien als finale test van het parallel draaien in het nieuwe systeem van inschrijver. In die periode wordt nog uit het huidige systeem verloond/betaald.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

PVE / Functionaliteit HR en Salaris / #24

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst bevestigen of de eis "coderingen kunnen zowel numeriek als alfanumeriek zijn" een harde eis betreft voor alle kostendimensies (kostenplaats/kostendrager /kostensoort), of dat numerieke coderingen (bijv. vaste 7-cijferige coderingen) binnen deze aanbesteding volstaan zolang minimaal drie kostendimensies kunnen worden ingericht en gekoppeld aan organisatorische eenheden/functies en grootboekrekeningen?

**Antwoord:**

Akkoord, mits Inschrijver garant staat dat een 1-op-1-mapping met de financiële structuur in het financiële systeem gerealiseerd kan worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

PVE / Functionaliteit HR en Salaris / #18

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst verduidelijken wat binnen deze aanbesteding wordt verstaan onder "de digitale ondertekening moet plaatsvinden in de Software": wordt hiermee bedoeld dat de ondertekening volledig binnen de HRM-applicatie zelf moet plaatsvinden zonder redirect, of volstaat een naadloos geïntegreerde ondertekenvoorziening via een (eIDAS-conforme) externe ondertekenportal die vanuit de workflow wordt gestart (SSO), waarna het ondertekende document automatisch wordt teruggeplaatst in de Software en als niet-muteerbaar in het digitaal dossier wordt opgeslagen?

**Antwoord:**

Deels akkoord, mits de taak om te ondertekenen wel in de takenlijst van de verantwoordelijke binnen het HR portaal terecht komt.

**Fase:**

Inschrijffase



**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

PVE / Functionaliteit HR en Salaris / #11

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst aangeven wat de totale omvang is van de te migreren personeelsdossiers/documenten (bijv. aantal dossiers en totale opslagomvang in GB/TB, inclusief dossiers van uitdienstmedewerkers die nog bewaard moeten blijven), zodat Inschrijver kan bevestigen onder welke omvang de dossierimport binnen de inschrijfprijs is inbegrepen en welk importformaat hiervoor wordt gehanteerd?

**Antwoord:**

vraag is identiek aan vraag bij #106. zie antwoord daar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

PVE / Functionaliteit algemeen / #17

**Vraag:**

De Aanbestedende dienst stelt dat "PDF-bestanden die worden getoond via extern gepubliceerde onderdelen of verstuurd vanuit de applicatie voldoen aan de standaard PDF/UA-1". Inschrijver verzoekt u te verduidelijken:

Geldt deze eis uitsluitend voor PDF's die door de applicatie worden gegenereerd (systeemoutput), of ook voor PDF's die door gebruikers worden geüpload of als bijlage worden toegevoegd?

Indien de eis ook ziet op door gebruikers/opdrachtgever aangeleverde PDF's: kan de Aanbestedende dienst bevestigen hoe de verantwoordelijkheid is belegd, aangezien Opdrachtnemer in dat geval niet kan garanderen dat documenten conform PDF/UA-1 zijn opgesteld?

Wordt het als voldoende beschouwd dat Opdrachtnemer voor systeemgegenereerde documenten

PDF/UA-1 compliant output levert, en voor overige documenten (uploads/bijlagen) voorzieningen biedt om toegankelijkheid te ondersteunen (bijv. instructies, templates, checks), zonder resultaatsverplichting op PDF/UA-1?

**Antwoord:**

PDF's die de applicatie produceert dient hieraan te voldoen. PDF's die Aanbestedende dienst van anderen ontvangt, vallen buiten scope van deze eis.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

PVE / Functionaliteit algemeen / #16

**Vraag:**

De Aanbestedende dienst stelt dat naleving van WCAG 2.1 niveau A en AA elke 3 jaar opnieuw moet worden getoetst door een onafhankelijk gekwalificeerd onderzoeksbureau, waarbij een WCAG-EM rapport wordt aangeleverd. Inschrijver verzoekt u te verduidelijken of de Aanbestedende dienst het eveneens accepteert indien Opdrachtnemer de (her)toetsing uitvoert met een intern toegankelijkheidsonderzoek en hierover een rapportage aanlevert die inhoudelijk volledig aansluit op de WCAG-EM procedure, zonder inzet van een onafhankelijk extern onderzoeksbureau. Indien dit niet wordt geaccepteerd, verzoekt Inschrijver u te motiveren waarom een extern bureau verplicht wordt gesteld.

**Antwoord:**

Niet akkoord. zie ook antwoord op 34. Een rapport opgesteld door een onafhankelijk gekwalificeerd onderzoeksbureau is wel vereist. Dit is nodig om objectiviteit te waarborgen en belangenverstrengeling te voorkomen. Daarnaast zorgt een externe toets voor meer geloofwaardigheid richting toezicht en gebruikers en biedt het duidelijke, betrouwbare input voor verdere verbeterstappen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

Ref.nr.  
34

Onderwerp:  
PVE / Functionaliteit algemeen / #15

**Vraag:**

De WCAG 2.1 is van toepassing voor openbare voorzieningen als overheidswebsites en webapps voor burgers, maar niet voor bedrijfsapplicaties zoals een e-HRM systeem. Inschrijver biedt een e-HRM oplossing die de standaarden van de WCAG wel als uitgangspunt neemt ten behoeve van digitale toegankelijkheid, echter betekent dit niet dat de geboden oplossing op toepassingsgebied aan alle standaarden voldoet. Hiermee volgen wij het advies van Forum Standaardisatie (<https://forumstandaardisatie.nl/publicaties/handreiking-inkoop-2021>) op, maar hierbij is echter geen sprake van een eis. Wij willen u erop wijzen dat voor zover bekend is bij inschrijver, geen enkele aanbieder van e-HRM applicaties volledig kan voldoen aan de WCAG 2.1. Bent u derhalve bereid om deze eis te herformuleren, waarbij ervan uitgegaan wordt dat aanbieder de WCAG waar mogelijk naleeft?

**Antwoord:**

De WCAG-richtlijnen zijn niet beperkt tot openbare websites of externe toepassingen. Zie artikel 2 Reikwijdte. De richtlijnen zijn bedoeld om een bredere digitale inclusie te bevorderen, wat betekent dat ze ook van toepassing zijn op interne applicaties die binnen organisaties worden gebruikt. Dit geldt omdat medewerkers met verschillende niveaus van bekwaamheid en eventuele handicaps ook moeten kunnen profiteren van de tools en applicaties die ze intern gebruiken. Ondanks dat het wettelijk verplicht is, is Aanbestedende dienst bereid om de eis aan te passen waarbij de eis beperkt wordt tot de externe onderdelen die volledig moeten voldoen aan de minimale eisen van WCAG 2.1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

Ref.nr.  
35

Onderwerp:  
PVE / Functionaliteit algemeen / #14

**Vraag:**

De aanbestedende dienst vraagt dat de e-HRM applicatie e-mails kan verzenden vanuit klant-specifieke (sub)domeinen. Inschrijver merkt op dat de aangeboden oplossing een multi-tenant SaaS-platform betreft waarin afzenderdomeinen centraal worden beheerd. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat met deze eis wordt bedoeld dat:

- e-mails betrouwbaar en herkenbaar worden verzonden via een door Inschrijver beheerd afzenderadres (bijvoorbeeld een generiek noreply-domein);
- afzendernaam en e-mailinhoud configureerbaar zijn, zodat duidelijk is dat de communicatie afkomstig is van de opdrachtgever;
- het verzenden vanuit klant-specifieke (sub)domeinen niet vereist is binnen de scope van deze SaaS-oplossing?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst wil niet dat leverancier(s) namens de gemeente Dijk en Waard e-mails versturen. Er dient een mailkoppeling te worden gerealiseerd middels een OAuth2.0 koppeling met onze Exchange Online omgeving. Archivering van e-mails vindt plaats op de omgeving van de gemeente Dijk en Waard.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

PVE / Functionaliteit algemeen / #13

**Vraag:**

""De Aanbestedende dienst stelt: "De uitwisseling moet versleuteld plaatsvinden op basis van two-way SSL encryptie of 2 Factor identificatie (Token-ID)." Inschrijver verzoekt u te verduidelijken wat exact wordt bedoeld met deze eis, aangezien "2 Factor identificatie (Token-ID)" geen versleutelingsmechanisme is maar een authenticatiemiddel.

Kunt u bevestigen dat:

1) alle dataverbindingen minimaal via TLS (HTTPS) versleuteld moeten plaatsvinden, én dat daarnaast óf mutual TLS (two-way SSL / mTLS) óf token-based authenticatie (bijv. OAuth2/OIDC bearer token) vereist is voor clientauthenticatie?

2) met "Token-ID" wordt bedoeld: access token, refresh token of een API key?

3) de eis "Token-ID niet langer geldig dan 24 uur" betrekking heeft op access tokens (en niet op refresh tokens), en of het is toegestaan om een kortere geldigheidsduur (bijv. 1 uur) te hanteren conform gangbare security best practices?""

**Antwoord:**

- 1.) Klopt.
- 2.) Klopt.
- 3.) Ja, heeft betrekking op een API-Key; Korter is altijd goed.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
Bijlage 8

**Vraag:**

Leverancier stelt voor om de vergoeding te beperken tot één maal de jaarvergoeding per gebeurtenis en maximaal twee maal de jaarvergoeding per jaar.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Wij nemen hierbij aan dat u doelt op artikel 16. Wij hanteren de aansprakelijkheidssystematiek van de GIBIT 2023 (art. 16). Een generieke beperking tot 1x jaarvergoeding per gebeurtenis en 2x per jaar past niet bij de risico's van deze opdracht (o.a. continuïteit, datalekken/AVG, IE#inbreuk) en zou de prikkel tot naleving onvoldoende borgen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**  
38

**Onderwerp:**  
Bijlage 8

**Vraag:**

"Een resultaatsverbintenis binnen de levering van SaaS is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Het woord 'resultaatsverbintenis' in artikel 12.3 graag dan ook vervangen door het woord 'Inspanningsverplichting'.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Artikel 12.3 GIBIT 2023 legt een resultaatsverbintenis op voor de gegarandeerde eigenschappen/prestaties. Dit is ook bij SaaS noodzakelijk om de afgesproken functionaliteit, service#levels en compliance daadwerkelijk afdwingbaar te maken; een loutere inspanningsverplichting biedt daarvoor onvoldoende zekerheid. Daarom wordt "resultaatsverbintenis" niet vervangen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Bijlage 8

**Vraag:**

"Ons voorstel voor de facturatie is als volgt:

- De vergoeding voor het gebruik van de software wordt jaarlijks vooraf gefactureerd en verrekend op basis van daadwerkelijk gebruik
- De vaste vergoedingen voor de implementatiewerkzaamheden van de software worden voor 50% in rekening worden gebracht bij de start van de implementatie en de resterende 50% maandelijks in gelijke delen over de geplande duur van de implementatiewerkzaamheden.
- De vergoedingen voor trainingen en opleidingen worden maandelijks vooraf in rekening gebracht.

**Antwoord:**

Niet akkoord. U verwijst niet naar een artikel in uw vraag, we kunnen het niet herleiden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijffronde:**

Inschrijffronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Bijlage 8

**Vraag:**

Kan opdrachtgever bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is, aangezien het SAAS oplossingen betreft.

**Antwoord:**

Niet akkoord. U verwijst niet naar een artikel in uw vraag, we kunnen het niet herleiden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijffronde:**

Inschrijffronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Bijlage 8

**Vraag:**

"Voorstel voor tekst: Artikel 10.12 onder ii wordt vervangen door het volgende:

In het kader van Preventief en/of Innovatief Onderhoud garandeert Leverancier ten minste:  
(...)

ii. dat de ICT Prestatie steeds tijdig geschikt zal blijven voor gegevensuitwisseling met de overige relevante onderdelen van het Applicatielandschap (voor zover bekend bij Leverancier) en in dat kader aan de overeengekomen Interoperabiliteitseisen zal blijven voldoen, tenzij het applicatielandschap van Opdrachtgever verandert;  
"

**Antwoord:**

Niet akkoord. Artikel 10.12 GIBIT 2023 verplicht de Leverancier om te borgen dat de ICT#Prestatie blijvend geschikt is voor gegevensuitwisseling binnen het gemeentelijk applicatielandschap én blijvend voldoet aan de overeengekomen interoperabiliteitseisen, waaronder standaarden uit de Gemeentelijke ICT#kwaliteitsnormen. Het door Inschrijver voorgestelde voorbehoud "tenzij het applicatielandschap van Opdrachtgever verandert" is niet in lijn met de GIBIT#systematiek, omdat:  
-wijzigingen in het applicatielandschap normale en voorzienbare ontwikkelingen zijn binnen gemeentelijke ICT;  
-het waarborgen van interoperabiliteit juist één van de kernverplichtingen onder art. 10 en art. 8 GIBIT 2023 is;  
-het voorgestelde voorbehoud ertoe zou leiden dat de interoperabiliteitsgarantie feitelijk illusoir wordt.  
Daarom wordt het artikel niet aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Bijlage 8

**Vraag:**

Werkzaamheden die buiten de scope vallen kunnen niet vooraf worden geïnventariseerd. Er zullen

op basis van nacalculatie in rekening worden gebracht. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. U verwijst niet naar een artikel in uw vraag, we kunnen het niet herleiden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

Ref.nr.  
43

**Onderwerp:**

Offerteleidraad

**Vraag:**

Aangezien de aanbestedende dienst een SaaS-oplossing uitvraagt, verzoeken wij bevestiging dat de SaaS-levering ook betekent dat het HRM-pakket zonder additionele plug-ins, lokale software of browserextensies toegankelijk moet zijn, en dat dit geldt voor alle gebruikersrollen (medewerkers, leidinggevendenden, HR-professionals en beheerders). Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

Ref.nr.  
44

**Onderwerp:**

Offerteleidraad/Implementatieplan

**Vraag:**

Volgens de aanbestedingsleidraad is voor het onderdeel Implementatieplan een maximum van 12 pagina's toegestaan. Inschrijver acht dit aantal onvoldoende om het volledige implementatietraject, inclusief aanpak, fasering, planning, risico's, governance en test- en opleverstructuur, zorgvuldig en inzichtelijk toe te lichten. Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met een verruiming van het maximumaantal pagina's naar 20, zodat het implementatieplan



voldoende ruimte biedt om de gevraagde onderdelen volledig en helder te beschrijven?

**Antwoord:**

Voorstel akkoord te gaan met 16 pagina's (excl. CVs van projectleden).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**  
45

**Onderwerp:**

Demo

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst bevestigen of inschrijvers zelf de volgorde van de demonstratie mogen bepalen? En is het toegestaan om een afwijkende volgorde van casussen te hanteren, mits alle gevraagde onderdelen aantoonbaar worden gedemonstreerd?

**Antwoord:**

Akkoord. Wel vraagt Aanbestedende dienst aan inschrijvers om tijdens de demo zelf aan de beoordelaars te vragen of alle onderdelen besproken zijn geweest zodat het geen zoekplaatje wordt voor het beoordelingsteam.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**  
46

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Indien na indiening van de inschrijving blijkt dat bepaalde informatie of documenten onbedoeld ontbreken, kan de aanbestedende dienst bevestigen of inschrijvers in dat geval in de gelegenheid worden gesteld deze alsnog aan te leveren?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Conform de inschrijfleidraad dient een inschrijving bij indiening volledig te zijn. Ontbrekende documenten of informatie leiden tot een ongeldige inschrijving, tenzij herstel vanwege proportionaliteit is toegestaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

Ref.nr.  
47

**Onderwerp:**

Offerteleidraad

**Vraag:**

De Aanbestedende dienst stelt als referentie-eis dat Inschrijver een referentie mag overleggen van elke in Nederland gevestigde organisatie met circa 600 medewerkers en vergelijkbare scope. Inschrijver acht deze formulering opmerkelijk en onvoldoende passend bij de aard, complexiteit en risico's van de onderhavige opdracht. Het leveren, implementeren en onderhouden van een personeels- en salarissysteem binnen een Nederlandse gemeente vergt aantoonbare en diepgaande kennis van onder meer gemeentelijke CAO's, publiekrechtelijke governance, besluitvormingsstructuren, verantwoordingsverplichtingen, ketenkoppelingen en de uitvoeringspraktijk binnen het gemeentelijk domein. Door ook private of anderszins niet-publiekrechtelijke organisaties als referentie toe te staan, wordt de referentie-eis zodanig generiek dat leveranciers zonder aantoonbare ervaring binnen de gemeentelijke markt, en zonder bewezen kennis van gemeentelijke HR- en salarisprocessen, gelijkgesteld worden aan partijen die deze ervaring wél structureel en aantoonbaar hebben. Inschrijver acht dit in strijd met het uitgangspunt dat geschiktheidseisen reëel, relevant en proportioneel moeten aansluiten op de specifieke opdracht (artikel 1.10 en 2.93 Aanbestedingswet 2012). Daarnaast ontstaat hiermee de indruk dat diepgaande gemeentelijke domeinkennis in deze aanbesteding geen wezenlijk, of in ieder geval onvoldoende, onderscheidend of noodzakelijk criterium vormt. Dit doet, naar het oordeel van Inschrijver, onvoldoende recht aan partijen die zich al jarenlang gespecialiseerd hebben in de gemeentelijke markt en hierin aantoonbaar hebben geïnvesteerd. Inschrijver voelt zich hierdoor als serieuze en ervaren gemeentelijke speler onvoldoende serieus genomen binnen de gekozen geschiktheidscriteria. Kan de Aanbestedende dienst gemotiveerd toelichten waarom is afgezien van een referentie-eis die expliciet ziet op een Nederlandse gemeente of een aantoonbaar vergelijkbare publiekrechtelijke organisatie, en is zij bereid deze eis te heroverwegen of aan te scherpen om beter aan te sluiten bij de daadwerkelijke complexiteit en risico's van de opdracht?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De referentie-eis is bewust zo geformuleerd dat deze proportioneel, non-discriminatoire en in lijn met de Aanbestedingswet 2012 (art. 1.8, 1.10 en 2.93) en de Gids Proportionaliteit is. Een verplichte gemeentelijke referentie zou onnodig marktbeperkend zijn en nieuwe of innovatieve aanbieders uitsluiten terwijl vergelijkbare complexiteit (HR, salaris, CAO-toepassing, koppelingen, governance) ook bij andere Nederlandse organisaties aantoonbaar voorkomt.

De benodigde gemeentelijke domeinkennis wordt niet via de referentie-eis getoetst, maar via de inhoudelijke eisen, wensen en gunningscriteria. Daarmee wordt voldoende onderscheid gemaakt

tussen partijen mét en zonder relevante gemeentelijke expertise.  
De referentie-eis blijft ongewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

PVE/ Werving & Selectie

**Vraag:**

Dient het systeem te voorzien in een overzicht van alle geplande interviews?

**Antwoord:**

Onduidelijk op welke wens deze vraag betrekking heeft. De wens van GEMEENTE is wel om dit overzicht beschikbaar te hebben voor recruitment.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

PVE/Werving & Selectie

**Vraag:**

Moet het systeem voorzien in een mobiele app specifiek voor het sollicitatieproces?

**Antwoord:**

Onduidelijk op welke wens deze vraag betrekking heeft. Onduidelijk wat Inschrijver verstaat onder de vraag. Als wij zo het interpreteren dat er een Mobiele (Native) app voor Recruitmentprocessen moet zijn, is het antwoord dat dit niet vereist is. Solliciteren via mobiele website is wel zeer wenselijk, kandidaten of CV's op mobiel kunnen beoordelen zou mooie toegevoegde waarde kunnen zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

PVE/Werving &amp; Selectie

**Vraag:**

Dient het mogelijk te zijn om verschillende sollicitatieformulieren te kunnen kiezen bij het invoeren van een vacature?

**Antwoord:**

Onduidelijk op welke wens deze vraag betrekking heeft. Bij het aanmaken van een vacature moet recruitment in staat zijn uit 1 of meerdere van te voren gedefinieerde standaardtemplates te kunnen kiezen. Bijv. Met of zonder CV, met of zonder motivatiebrief etc.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

PVE/Werving &amp; Selectie

**Vraag:**

Dient de interne en/of externe werken-bij-site meerdere talen en/of bedrijven te ondersteunen?

**Antwoord:**

Onduidelijk op welke wens deze vraag betrekking heeft. In lijn met andere gestelde eisen wil GEMEENTE de optie open houden om nieuwe bedrijven in het systeem onder te kunnen brengen. Op dit moment is de noodzaak voor een ander bedrijf met andere recruitment wensen er niet. Ook meerdere talen is op dit moment niet noodzakelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

PVE/Algemeen

**Vraag:**

Gezien de hoeveelheid wensen die beschreven dienen te worden, vraagt inschrijver om een extra op te leveren document met daarin puntsgewijs de beschrijving van de wensen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Beantwoording van de invulling van wensen in een apart document is toegestaan, mits duidelijk is aan welke wens een antwoord gerelateerd is. Het aanvullende document met antwoorden op alle wensen mag maximaal 10 pagina's A4 beslaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - Programma van Eisen en Wensen PSA-systeem (PvE 5.17 en 5.18, PvE 6.1 en PvE 13.26)

**Vraag:**

De aanbestedingsdocumentatie stelt eisen aan kwaliteitsborging, waaronder ISO 27001, ISO 9001 en NEN-ISO 16175-1, maar biedt geen expliciete mogelijkheid om gelijkwaardige certificeringen of kwaliteitsborgingssystemen aan te tonen.

Onze applicatie beschikt over een ISAE 3402 Type II-verklaring, waarmee onafhankelijk is vastgesteld dat onze interne beheersmaatregelen effectief zijn ingericht en gedurende een langere periode aantoonbaar hebben gefunctioneerd. Daarnaast wordt de oplossing gehost in een ISO 27001-gecertificeerd datacenter.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen, mede in het kader van het gelijkheids- en proportionaliteitsbeginsel, dat:

1. een ISAE 3402 Type II-verklaring, in combinatie met hosting binnen een ISO 27001-gecertificeerde omgeving, kan worden aangemerkt als gelijkwaardig aan (onderdelen van) de gevraagde ISO 27001- en ISO 9001-certificeringen, mits de relevante beheersmaatregelen aantoonbaar worden beschreven; en

2. kan worden toegelicht welk toetsingsdoel met de eis NEN-ISO 16175-1 wordt beoogd, zodat inschrijvers kunnen bepalen op welke wijze hieraan gelijkwaardig kan worden voldaan?

**Antwoord:**

Zie inschrijfleidraad pagina 23, hoofdstuk 6.4: Gelijkwaardigheid

Daar waar in de aanbestedingsstukken een merknaam of fabricaat naam staat vermeld, dient daarbij de toevoeging "of daarmee gelijkwaardig" gelezen te worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Inschrijfleidraad - pag 8 demo

**Vraag:**

Onze voorkeuren voor de demo zijn:

Optie1:

23 maart 13.30-17.00

Optie 2:

23 maart 9.00-12.30

**Antwoord:**

Gegadigde demonstreert 23 maart 13.30 tot 17.00

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Bijlage 12 - Functioneel Applicatielandschap - WINNHN

**Vraag:**

De aanbestedingsdocumentatie stelt als eis dat een koppeling wordt gerealiseerd tussen het ATS van inschrijver en het platform WINNHN. In hoeverre kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij zorgdraagt voor de noodzakelijke medewerking van WINNHN om deze koppeling daadwerkelijk te kunnen realiseren? Bijv doordat zij aansluiten op Mimir.

Onze organisatie is bereid en technisch in staat om een dergelijke koppeling te ontwikkelen en te implementeren. De realisatie hiervan is echter mede afhankelijk van de bereidheid en technische mogelijkheden van WINNHN als derde partij.

**Antwoord:**

Akkoord dat aansluiting op het publicatieplatform van WINNHN inspanning van ontvangende partij vereist. Koppelingen tussen ATS van de leverancier en WINNHN is als wens geformuleerd, hoe meer Inschrijver al weet en/of ervaring heeft met koppeling met WINNHN specifiek of publicatieplatforms in het algemeen via generieke koppelingen, hoe meer punten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - Programma van Eisen - 13.2

**Vraag:**

De eis stelt dat de functioneel beheerder van opdrachtgever het beheer voert over de toegang tot data en applicatie, en dat toegang voor de leverancier te allen tijde via het beheer van opdrachtgever verloopt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat opdrachtgever regie en autorisatie behoudt over toegang en rollen, maar dat gecontroleerde en gelogde leverancierstoegang, vastgelegd binnen een verwerkersovereenkomst en conform AVG, is toegestaan voor zover dit noodzakelijk is voor het uitvoeren van overeengekomen diensten, zoals ondersteuning, incidentafhandeling, onderhoud, releasewissels en facturatie?

**Antwoord:**

Deels akkoord. Aanbestedende dienst eist wel inzage in welke gebruikers en logging van activiteiten door gebruikers bij Inschrijver gebeuren middels door onszelf te draaien rapporten. zie ook antwoord op vraag 25.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Programma van Eisen - 11.6

**Vraag:**

Portaal:

Het is niet gebruikelijk voor een HR applicatie om in te loggen met DigiD (burgers), eHerkenning (ondernemers) en eIDAS (Europese burgers en bedrijven). Dat gebeurt meestal met een e-mailadres met wachtwoord en een verplichte twee-factorauthenticatie.

Kunt u deze eis laten vallen danwel omzetten naar een wens?

**Antwoord:**

Eis komt te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Programma van Eisen - Functionaliteit HR en salaris - conversie (13)

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat aanbestedende dienst de gegevens voor de conversie uit de huidige applicatie onttrekt?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1



**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023 (art 34.4)

**Vraag:**

M.b.t. artikel 34.4

Inschrijver ziet graag aan dit artikel toegevoegd dat het steeds tijdig vooraf expliciet aankondigen enkel geschiedt indien dit redelijkerwijs mogelijk is. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Daartoe bestaat ook geen nut, noch een noodzaak. Als Leverancier twijfelt of Updates en Upgrades downtime veroorzaken of invloed (kunnen) hebben op het gebruik van de ICT Prestatie, kan Leverancier immers de betreffende Updates en Upgrades, al dan niet voor de zekerheid, tijdig vooraf aankondigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023 (art 32)

**Vraag:**

M.b.t. artikel 32 GIBIT

Inherent aan de te leveren SaaS is dat er geen sprake is van een testomgeving. Acceptatie zal derhalve niet plaatsvinden in een afzonderlijke omgeving. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om artikel 32 buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Artikel 32 GIBIT 2023 regelt de acceptatieprocedure voor dienstverlening op afstand en gaat uit van een controleerbare acceptatiefase. De GIBIT schrijft niet voor hoe die omgeving technisch is ingericht; alleen dat acceptatie moet kunnen plaatsvinden op een wijze waarmee Opdrachtgever kan vaststellen dat de prestatie voldoet. Een SaaS#leverancier zonder aparte testomgeving kan dit ook borgen via bijvoorbeeld een gescheiden tenant, acceptatiemodus, sandboxfunctionaliteit of een andere vorm van gecontroleerde acceptatie. Omdat acceptatie een essentieel kwaliteits- en risico#beheersingsinstrument is binnen de GIBIT 2023, wordt artikel 32

niet buiten toepassing verklaard

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023 (art 29.4)

**Vraag:**

M.b.t. artikel 29.4 GIBIT

Is aanbestedende dienst bereid overeen te komen dat voor de RPO en RTO de normen zoals opgenomen in de SLA van Leverancier gelden? De SLA kan worden meegezonden met de inschrijving.

**Antwoord:**

Niet akkoord. RPO en RTO zijn minimumeisen van de Opdrachtgever onder art. 29 GIBIT 2023 (Informatiebeveiliging/continuïteit) en worden niet overgelaten aan leveranciers#SLA's. Leveranciers kunnen hun voorgestelde RPO/RTO en borging toelichten in de SLA die als subgunningscriterium wordt beoordeeld; deze kan leiden tot een hogere score, maar niet tot het verlagen of vervangen van de door ons gestelde minima. Daarom blijft art. 29.4 onverkort van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023 (art 26.9)

**Vraag:**

M.b.t. artikel 26.9 GIBIT

In lid 9 van artikel 26 gaat het om raadpleeglicenties en onderhoud daarop na het einde van de reguliere overeenkomst. Daarvoor is het niet noodzakelijk dat zij een looptijd van de duur van de

administratieplicht kennen, die al gauw 7-10 jaar is. Afspraken hierover kunnen naar wederzijdse behoefte worden opgenomen in het exitplan. Is aanbestedende dienst bereid om de concrete afspraken in een dergelijk document op te nemen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De minimale duur voor raadpleeglicenties en onderhoud na einde overeenkomst volgt uit art. 26.9 GIBIT 2023 en is gericht op het borgen van wettelijke bewaar-, archief- en verantwoordingsplichten; die termijn kan niet worden verkort tot "naar behoefte". Concrete uitwerking (zoals modaliteiten, volumes, tarieven en toegangsmiddelen) nemen we wél op in het Exit#plan, maar niet de verkorting van de duur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023 (art 25)

**Vraag:**

M.b.t. artikel 25 GIBIT

Uit artikel 25.2 en 25.3 volgt reeds dat het aanbestedende dienst slechts is toegestaan om te auditten indien de certificeringen/rapportages en eventuele informatievervalsing niet toereikend blijken. In aanvulling daarop wenst inschrijver overeen te komen dat het aanbestedende dienst slechts is toegestaan om audits uit te voeren, op voorwaarde dat:

- de audit vindt plaats in het kader van (de EU privacy-)wetgeving;
- de audit wordt verricht door een onafhankelijke en geaccrediteerde auditor;
- de audit vindt plaats na afstemming van een auditplan;
- er voorafgaand aan de audit afspraken worden gemaakt over de kosten daarvan; en
- de kosten staan in verhouding tot de omvang van het auditplan.

Inschrijver stelt voor om bovenstaande toelichting – na eventuele gunning – aan de overeenkomst toe te voegen. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**  
64

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 GIBIT 2023 (art 24)

**Vraag:**

M.b.t. artikel 24 GIBIT

Inschrijver wenst met aanbestedende dienst overeen te komen dat in geval van ontbinding (op welke grond dan ook) de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat bij de ontbinding derhalve geen ongedaanmakingsverplichting ontstaat. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**  
65

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 GIBIT 2023 (art 23)

**Vraag:**

M.b.t. artikel 23 GIBIT

1. Inschrijver zal in het kader van de Overeenkomst SaaS leveren, waarop hetgeen opgenomen onder artikel 23 niet van toepassing is. Is aanbestedende dienst het hiermee eens? Zo niet, waarom niet?

2. Zo nee, kan aanbestedende dienst bevestigen dat een verzoek tot vervanging van personeel in goed overleg zal worden afgestemd? De arbeidsmarkt binnen ICT kent op het moment namelijk flinke krapte. Uiteraard zullen wij ervoor zorgen dat er geschikte medewerkers voor de opdracht worden ingezet. En indien vervanging op redelijke gronden wordt verlangd, zullen wij daaraan uiteraard ook meewerken. Met vervanging kan dan echter enige tijd zijn gemoeid, temeer als er qua deskundigheid, opleiding en ervaring een gelijkwaardige medewerker moet worden ingezet.

**Antwoord:**

1) Niet akkoord. Artikel 23 (Vervanging personeel) is algemeen van toepassing op alle door Leverancier in te zetten medewerkers bij de uitvoering van de Overeenkomst (implementatie, ondersteuning, beheer), óók bij SaaS. Het artikel beperkt zich niet tot detachering of on#premises werk; het ziet op de kwaliteit en continuïteit van de prestatie. Daarom blijft art. 23 van toepassing.

2) Akkoord, in redelijkheid en overleg. Een verzoek tot vervanging vindt in goed overleg plaats. We houden rekening met continuïteit en een redelijke termijn voor inwerk- en overdracht, zonder af te doen aan het recht van Opdrachtgever om vervanging te verlangen en de prestatie te borgen conform art. 23 GIBIT 2023.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023 (art 20.3)

**Vraag:**

M.b.t. artikel 20.3 GIBIT

Het is aanbestedende dienst niet toegestaan om de ICT Prestatie te gebruiken voor testdoeleinden indien dat niet onder het Overeengekomen gebruik valt. Ook is het aanbestedende dienst niet toegestaan om (al dan niet tijdelijke) verveelvoudigingen en openbaarmakingen te bewerkstelligen zonder dat dat onder het Overeengekomen gebruik valt. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de woorden 'alsmede voor testdoeleinden, met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke verveelvoudigingen en openbaarmakingen' buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Artikel 20.3 GIBIT 2023 bepaalt dat de Opdrachtgever de ICT#Prestatie mag gebruiken voor testdoeleinden, inclusief de daarvoor noodzakelijke (al dan niet tijdelijke) verveelvoudigingen en openbaarmakingen. Dit is een standaard#IP#bepaling binnen de GIBIT en noodzakelijk om o.a. acceptatie, functioneel beheer, updates, releases, incidentafhandeling en beveiligingsaudits goed te kunnen uitvoeren. Het uitsluiten hiervan zou strijdig zijn met de systematiek en doelstelling van art. 20 GIBIT 2023. Daarom worden deze woorden niet buiten toepassing verklaard.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

Ref.nr.  
67

Onderwerp:  
Bijlage 8 GIBIT 2023 (art 19.2)

**Vraag:**

M.b.t. artikel 19.2 GIBIT  
Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadeplichtigheid bij inschrijver zou leiden, verzoekt inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Overmacht van onderaannemers valt in de risicosfeer van de Leverancier en kan niet worden doorgeschoven naar Opdrachtgever. Artikel 19.2 GIBIT 2023 ziet op overmacht aan de zijde van de Leverancier zelf; het uitbreiden daarvan met onderaannemers zou de contractuele risicobalans onaanvaardbaar verschuiven. Leverancier borgt dit via back-to-back afspraken en continuïteitsmaatregelen met zijn ketenpartners. Daarom passen wij art. 19.2 niet aan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

Ref.nr.  
68

Onderwerp:  
Bijlage 8 GIBIT 2023 (art 18.4)

**Vraag:**

M.b.t. artikel 18.4 GIBIT  
Het door aanbestedende dienst delen van enige vertrouwelijke informatie, inclusief Overeenkomsten gesloten onder de Inkoopvoorwaarden, met een derde partij, waaronder gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden, is niet acceptabel voor Inschrijver. Het verbreken van de vertrouwelijkheid door dergelijke documenten te delen met de in dit artikel genoemde derden, is zeer schadelijk voor de concurrentiepositie van Inschrijver en staat haaks tegenover de overige bepalingen van dit artikel. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze bepaling buiten toepassing te verklaren en attendeert aanbestedende dienst erop dat inschrijver(s) mogelijk niet kunnen inschrijven als deze bepaling wordt gehandhaafd. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Artikel 18.4 GIBIT 2023 geeft Opdrachtgever het recht om bepaalde vertrouwelijke informatie te delen met andere gemeenten, gemeentelijke samenwerkingsverbanden en aan gemeenten gelieerde rechtspersonen, uitsluitend voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van hun publieke taak. Dit volgt uit de systematiek van de GIBIT en ondersteunt de doelstelling van uniformiteit, kennisdeling en intergemeentelijke samenwerking binnen de gemeentelijke ICT#keten. Het betreft géén algemene openbaarmaking, maar een beperkte en gebonden uitzondering binnen het vertrouwelijkheidsregime. Het schrappen of buiten toepassing verklaren

van deze bepaling zou de werking van de GIBIT ondermijnen en is daarom niet mogelijk. De overige vertrouwelijkheidswaarborgen van artikel 18 blijven volledig gelden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023 (art 13.4)

**Vraag:**

M.b.t. artikel 13.4 GIBIT

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit artikellid uitsluitend toeziet op het delen van informatie:

- in noodzakelijke uitleggevallen waarin aanbestedende dienst juridisch gebonden is daartoe uitleg te verschaffen;
- uitsluitend met derden waarvan het noodzakelijk is dat zij over deze informatie beschikken;
- waarbij de informatie zo beperkt mogelijk wordt gehouden; en
- aanbestedende dienst inschrijver vooraf tijdig informeert over het delen daarvan?

**Antwoord:**

Ja, dat kan aanbestedende dienst bevestigen. Artikel 13.4 GIBIT 2023 ziet op het delen van informatie uit of over algoritmische toepassingen en bevat een beperkte, noodzakelijke uitzondering op de vertrouwelijkheid. De reikwijdte is dus begrensd. Dat betekent dat:

- informatie alleen wordt gedeeld wanneer dit strikt noodzakelijk is, bijvoorbeeld wanneer Opdrachtgever juridisch verplicht is tot het geven van uitleg;
- informatie uitsluitend wordt gedeeld met derden die deze informatie moeten ontvangen in het kader van hun wettelijke taak of noodzakelijke betrokkenheid;
- de omvang van de gedeelde informatie zo beperkt mogelijk wordt gehouden;
- Opdrachtgever Inschrijver tijdig vooraf informeert wanneer dergelijke informatie gedeeld moet worden, tenzij een wettelijke plicht dit verhindert.

Dit is in lijn met de strekking van artikel 13 GIBIT: transparantie, controleerbaarheid en verantwoording bij algoritmische toepassingen, maar zonder dat breder wordt gedeeld dan strikt noodzakelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023 (art 12.3)

**Vraag:**

M.b.t. artikel 12.3 GIBIT

1. Een resultaatsverbintenis binnen de levering van SaaS is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Inschrijver ziet artikel 12.3 dan ook graag aangepast worden waarbij 'resultaatsverbintenis' wordt vervangen door 'inspanningsverplichting'. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

2. Zo nee, kan aanbestedende dienst dan met het volgende instemmen:

Gelet op het feit dat de af te geven garanties veelal zien op nakoming van de overeenkomst, wenst inschrijver overeen te komen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van inschrijver om zich op overmacht te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet) en geen afbreuk doet aan de overeen te komen beperking van aansprakelijkheid. Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

1) Niet akkoord. Artikel 12.3 GIBIT 2023 legt een resultaatsverbintenis op voor de gegarandeerde eigenschappen/prestaties. Dit is ook bij SaaS noodzakelijk om de afgesproken functionaliteit, service#levels en compliance daadwerkelijk afdwingbaar te maken; een loutere inspanningsverplichting biedt daarvoor onvoldoende zekerheid. Daarom wordt "resultaatsverbintenis" niet vervangen.

2) Gedeeltelijk akkoord (binnen de GIBIT#systematiek).

Een beroep op overmacht blijft mogelijk op grond van art. 19 GIBIT 2023; separate tekst is niet nodig. De aansprakelijkheidsbeperkingen volgen uit art. 16 GIBIT 2023 en gelden in samenhang met de garanties, maar niet zó dat de garanties illusoir worden. We nemen dus geen aanvullende bepaling op die de betekenis van art. 12.3, 16 en 19 wijzigt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023 (art 11.11)

**Vraag:**

M.b.t. artikel 11.11 GIBIT:

Inschrijver berekent niet slechts eenmaal per jaar het aantal medewerkers (waarvoor



gebruiksrechten worden verleend). Dat komt omdat er altijd maandelijkse fluctuaties (meer en ook minder) zijn in het aantal medewerkers bij aanbestedende dienst. Hier houdt de SaaS van inschrijver rekening mee. Zij berekent de gebruiksrechten namelijk via een jaarlijkse en maandelijkse wijze. Dit doet inschrijver voor alle opdrachtgevers. Dit komt inschrijver daarom ook graag met aanbestedende dienst overeen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Artikel 11.11 GIBIT 2023 geeft Opdrachtgever het recht om jaarlijks het aantal gerechtigde gebruikers/medewerkers vast te stellen als basis voor de vergoeding. Het doel hiervan is voorspelbaarheid, controleerbaarheid en uniformiteit van kosten binnen gemeentelijke contracten. Een maandelijkse herberekening wijkt af van deze systematiek en legt het volume# en prijsrisico geheel bij Opdrachtgever, wat niet in lijn is met de GIBIT#opzet. Daarom wordt niet afgeweken van art. 11.11.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023 (art 11.5)

**Vraag:**

M.b.t. artikel 11.5 GIBIT

Het is in het belang van beide Partijen dat facturen binnen de in dit artikel genoemde termijnen worden verstuurd. Inschrijver wenst nadrukkelijk met aanbestedende dienst overeen te komen dat, indien facturatie echter onverhoopt en om welke reden dan ook niet tijdig geschiedt, dit geen verval van recht voor inschrijver inhoudt en dat aanbestedende dienst inschrijver bij overschrijding van een dergelijke termijn daarvan op de hoogte stelt. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Artikel 11.5 GIBIT 2023 verplicht Leverancier om facturen tijdig en juist aan te leveren. Deze termijn is onderdeel van de financiële beheersbaarheid en controleerbaarheid voor Opdrachtgever. Het opnemen van een bepaling dat het niet tijdig factureren geen verval van recht inhoudt zou de werking van art. 11.5 feitelijk neutraliseren en leidt tot onduidelijkheid over rechten en termijnen, hetgeen niet past binnen de GIBIT#systematiek.

Opdrachtgever zal in de praktijk uiteraard tijdig informeren als een onregelmatigheid in facturatie wordt gesignaleerd, maar dit wordt niet contractueel vastgelegd als verplichting en leidt niet tot het oprekken van de facturatieregels.

Daarom wordt het voorgestelde aanvullend beding niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023 (art 10.13)

**Vraag:**

M.b.t. artikel 10.13 GIBIT

Updates en Upgrades worden bij een SaaS-dienst niet op verzoek van een opdrachtgever verzorgd, maar op initiatief van leverancier en voor alle klanten tegelijk. Implementatie van Updates en Upgrades die buiten de scope vallen van hetgeen is overeengekomen en op verzoek van Opdrachtgever worden geïmplementeerd, zullen niet kosteloos worden verzorgd. Dit zal geschieden tegen een nader overeen te komen vergoeding dan wel, bij gebreke daarvan, tegen de reguliere tarieven van Leverancier. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om dit artikel aan te passen op een wijze waarbij het voornoemde hierin zal worden verwerkt. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Artikel 10.13 GIBIT 2023 borgt dat Updates en Upgrades worden geleverd om de ICT#Prestatie veilig, compatibel en conform afspraken te houden. Dit sluit aan op de verplichtingen voor preventief/innovatief onderhoud (art. 10.12) en interoperabiliteit/kwaliteitsnormen (art. 8). Een SaaS#breed release#model is uiteraard toegestaan, maar het kosteloos uitvoeren van updates /upgrades die nodig zijn voor het overeengekomen gebruik en de afgesproken normen blijft leidend. Klant#specifieke uitbreidingen buiten de scope kunnen via de wijzigingsprocedure worden opgepakt en tegen vergoeding worden uitgevoerd, zonder artikel 10.13 aan te passen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023 (art 10.12 ii)

**Vraag:**

M.b.t. artikel 10.12 ii GIBIT

1. Inschrijver is uiteraard bereid om zich in te spannen om interoperabiliteit zo veel mogelijk in stand te houden, maar verzoekt Aanbestedende Dienst om aan de tussen haakjes geplaatste tekst

in onderdeel ii de woorden 'bij gunning' toe te voegen, zodat er komt te staan: "dat de ICT Prestatie steeds tijdig geschikt zal blijven voor gegevensuitwisseling met de overige relevante onderdelen van het Applicatielandschap (voor zover bij gunning bekend bij Leverancier) en in dat kader aan de overeengekomen Interoperabiliteitseisen zal blijven voldoen;

2. Inschrijver kan de gevraagde garantie niet vooraf bieden voor zover dat de wisselwerking met applicaties van (later door Aanbestedende Dienst aangetrokken) derden betreft en verzoekt Aanbestedende Dienst om die reden toe te voegen: 'tenzij het tot een omstandigheid komt die niet aan Leverancier is toe te rekenen, dan wel buiten de macht van Leverancier valt'.

Is Aanbestedende Dienst bereid om de verzochte teksten aan de bepaling toe te voegen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord, zie vraag en antwoord 41.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023 (art 10.11 laatste zin)

**Vraag:**

M.b.t. artikel 10.11 -laatste zin- GIBIT

Indien en voor zover al sprake is van overeengekomen sancties (boetes), komen deze ingevolge artikel 6:92 lid 2 BW in plaats van een eventuele schadevergoeding. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de laatste zin van dit artikellid te laten vervallen. Is aanbestedende dienst daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Artikel 10.11 GIBIT 2023 bepaalt dat contractueel overeengekomen sancties geen afbreuk doen aan het recht van Opdrachtgever op aanvullende schadevergoeding indien daar grond voor bestaat. Dit is een bewuste afwijking van art. 6:92 lid 2 BW, dat boetebedingen als uitgangspunt in de plaats van schadevergoeding laat treden. De GIBIT#systematiek wijkt daarvan af om te voorkomen dat boetes bij ernstige tekortkomingen (bijv. continuïteitsproblemen, beveiligingsincidenten, dataverlies) de aansprakelijkheid onvoldoende dekken. Het schrappen van de laatste zin zou deze waarborg opheffen en is daarom niet in lijn met de GIBIT#doelstellingen. De bepaling blijft ongewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023 (art 10.10 laatste zin)

**Vraag:**

M.b.t. artikel 10.10 -laatste zin- GIBIT

Inschrijver gaat ervan uit dat een eventuele ontbinding zal zien op het niet realiseren van inhoudelijk gemaakte afspraken (in plaats van bijvoorbeeld een onbevredigende uitkomst van een gesprek), dat Opdrachtgever Leverancier eerst formeel ingebreke zal stellen met een redelijke termijn voor herstel. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord, met de wettelijk uitzonderingen. Ontbinding vindt plaats bij een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van inhoudelijke afspraken, en na voorafgaande ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn, tenzij een wettelijke uitzondering geldt (bijv. blijvende onmogelijkheid of een fatale termijn). Dit sluit aan bij de systematiek van de GIBIT (o.a. art. 24 over ontbinding) in samenhang met de onderhouds-/prestatieverplichtingen van art. 10.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023 (art 9.3)

**Vraag:**

M.b.t. artikel 9.3 GIBIT

Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen, waarbij beide Partijen verantwoordelijk zijn ervoor te zorgen dat de in de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) plannings passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan. De in dit artikel genoemde zorgplicht dient als gevolg daarvan te rusten op beide partijen. Is aanbestedende dienst bereid de tweede zin van dit artikel aan te passen op een wijze waarbij hieruit zal volgen dat de zorgplicht op beide partijen komt te rusten? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Artikel 9.3 GIBIT 2023 legt de zorgplicht voor het tijdig en correct uitvoeren van de

Acceptatieprocedure expliciet bij de Leverancier, omdat deze verantwoordelijk is voor het leveren van een deugdelijk geteste, werkende en acceptatieklare ICT#Prestatie. De GIBIT#systematiek maakt hier bewust onderscheid: de Opdrachtgever verleent medewerking (art. 4 en 6), maar de primaire verantwoordelijkheid voor een correcte acceptatievoorbereiding ligt bij de Leverancier. Het verleggen van deze zorgplicht naar "beide partijen" zou deze verdeling ondermijnen en is daarom niet in lijn met de structuur van de GIBIT. Artikel 9 blijft ongewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023 (art 7.2 i)

**Vraag:**

M.b.t. artikel 7.2 i) GIBIT

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om aan sub i) toe te voegen dat deze verantwoordelijkheid niet op Leverancier zal komen te rusten op het moment dat zij niet tijdig bekend is geworden met de feiten die ten grondslag liggen aan het noodzakelijk zijn van medewerking van derde partijen, en het niet tijdig bekend worden met deze feiten niet aan Leverancier toegerekend kan worden. Inschrijver heeft in lijn met voornoemde een voorstel hieronder opgenomen van de wijze waarop sub i) zal komen te luiden. Is aanbestedende dienst deze toevoeging te doen? Zo niet, waarom niet?

"i) in het geval van Dienstverlening op afstand: bij Leverancier, tenzij Leverancier niet tijdig bekend is geweest met de feiten die ten grondslag liggen aan het noodzakelijk zijn van medewerking van derde partijen wegens redenen die niet aan Leverancier toe te rekenen zijn."

**Antwoord:**

Niet akkoord. Artikel 7.6 GIBIT 2023 dekt de lading.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

## Ref.nr.

79

## Onderwerp:

Bijlage 8 GIBIT 2023 (art 6.6)

## Vraag:

M.b.t. artikel 6.6 GIBIT

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om aan deze bepaling toe te voegen dat de werkzaamheden die in dit artikellid worden benoemd, zullen worden verricht tegen de in de Overeenkomst daartoe vermelde tarieven dan wel, bij gebreke daarvan, tegen de reguliere tarieven van Leverancier. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

## Antwoord:

Niet akkoord. De overeenkomst dekt de lading.

## Fase:

Inschrijffase

## Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

## Vragenronde:

Vragenronde 1

## Percelen:

P1 Personeels- en salarissysteem

## Beantwoord op:

5 feb 2026

## Ref.nr.

80

## Onderwerp:

Bijlage 8 GIBIT 2023 - (art 4.2 i)

## Vraag:

M.b.t. artikel 4.2 i GIBIT

Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door aanbestedende dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat dan ook ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 4.2. i) te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding altijd een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?

## Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 4.2(i) GIBIT 2023 bepaalt dat Leverancier verplicht is de overeengekomen termijnen na te komen en dat bepaalde termijnen fatale termijnen kunnen zijn. Dit sluit aan bij de systematiek van de GIBIT, waarin tijdigheid van implementatie – juist vanwege afhankelijkheden in planning, migratie, acceptatie en continuïteit van gemeentelijke dienstverlening – essentieel is. Daarom kent de GIBIT bewust de mogelijkheid van fatale termijnen. Een algemene verplichting voor Opdrachtgever om altijd eerst een hersteltermijn te bieden voordat verzuim kan intreden, zou deze systematiek doorbreken en een belangrijk sturingsinstrument bij kritieke implementatiedeadlines wegnemen. De GIBIT voorziet wél al in proportionaliteit:

- Ontbinding of beëindiging volgt niet automatisch;
- In de praktijk wordt vaak gewerkt met overleg, waarschuwingen en (waar redelijk) aanvullende termijnen.

Maar het contractueel uitsluiten van fatale termijnen is niet in lijn met de GIBIT#opzet en wordt daarom niet overgenomen. Artikel 4.2(i) blijft ongewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Bijlage 8 GIBIT 2023 (art 2.3)

**Vraag:**

M.b.t. artikel 2.3 GIBIT

De omvang van het gebruiksrecht is uniform en specifiek, dit hangt samen met SaaS. De 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver bevatten daarom bepalingen/voorwaarden die specifiek op haar dienstverlening zijn toegesneden. Dit biedt partijen helderheid en voorkomt discussies over de omvang van het gebruiksrecht en de praktische wijze van gebruik. Kunt u bevestigen dat de 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver leidend zijn voor de omvang van het gebruiksrecht en als zodanig onderdeel zullen uitmaken van de overeenkomst?

**Antwoord:**

De omvang van de Gebruiksrechten volgt uit de aanbestedingsdocumenten en de daarin genoemde rangorde van artikel 2.3 van de overeenkomst. De door Inschrijver gehanteerde Gebruiksvoorwaarden SaaS maken geen deel uit van deze rangorde en zijn daarmee niet leidend. Eventuele aanvullende voorwaarden van Leverancier worden niet opgenomen, omwille van rechtsgelijkheid, transparantie en uniforme contractering.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Bijlage 4 (concept) verwerkersovereenkomst - Bijlagen

**Vraag:**

De bijlagen bij de verwerkersovereenkomst zijn (nog) niet afgestemd op de af te nemen dienstverlening. Inschrijver stelt voor om de inhoud van de bijlagen na eventuele gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen en de verwijzingen naar de bijlagennummers die in de tekst van de verwerkersovereenkomst is opgenomen daarop aan te passen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Bijlage 4 (concept) verwerkersovereenkomst (art 5.3)

**Vraag:**

Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor aanbestedende dienst beschikbaar stelt. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Bijlage 4 (concept) verwerkersovereenkomst (art 5.1)

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt het woord 'vermoedelijke' (2x) uit deze bepaling te verwijderen, zodat alleen



over daadwerkelijke inbreuken wordt gerapporteerd. Dit strookt ook met de toelichting op de verwerkersovereenkomst, waarin is opgenomen dat 'de verwerker professioneel genoeg is om een inschatting te maken van het incident' en 'Zolang het onderzoek loopt, kan de verwerker niet worden geacht 'kennis' te hebben genomen van een inbreuk'. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord, Aanbestedende dienst blijft verantwoordelijk en wil ook bij vermoedelijke inbreuken bij Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Bijlage 4 (concept) verwerkersovereenkomst (art 5.1)

**Vraag:**

Uiteraard zal inschrijver (verwerker) zich inspannen om zo snel mogelijk en zonder onredelijke vertraging verantwoordelijke te informeren. Het is echter redelijkerwijs niet mogelijk om te garanderen dat zij dit binnen 24 uur doet aangezien haar processen niet op een dergelijke termijn zijn ingericht. Inschrijver kan wel garanderen dat dit binnen 72 uur gebeurt. Met een maximumtermijn van 72 uur kan inschrijver deugdelijk onderzoek doen en verantwoordelijke met meer zekerheid over inhoudelijkheden berichten. Een maximale termijn van 72 uur hoeft de verantwoordelijke niet te schaden aangezien de termijn die verantwoordelijke zelf heeft om aan haar verplichtingen te voldoen in gaat na ontdekking door verwerkingsverantwoordelijke (en derhalve: pas na de melding van verwerker), zie hiervoor ook de toelichting op de verwerkersovereenkomst. Is verruiming van de termijn naar maximaal 72 uur voor aanbestedende dienst akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Zie ook antwoord op 84. Het gehele onderzoek hoeft niet afgerond te zijn, Aanbestedende dienst moet tijdig van het vermoeden van inbreuk op de hoogte worden gebracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**  
86

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 (concept)overeenkomst (art 17.1)

**Vraag:**

Is de aanbestedende dienst bereid artikel 17.1 te schrappen, aangezien de inschrijver een SaaS-oplossing levert waarbij geen sprake is van het ter beschikking stellen van personeel of onderaanneming van werk, waardoor de Wet ketenaansprakelijkheid niet van toepassing is op deze overeenkomst?

Indien de aanbestedende dienst meent dat de Wet ketenaansprakelijkheid wel van toepassing is, kan zij dan motiveren op welke wijze de levering van een standaard softwarelicentie (e-HRM) valt onder de reikwijdte van deze wet?

**Antwoord:**

Akkoord. Artikel 17.1 van de (concept)overeenkomst komt te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**  
87

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 (concept)overeenkomst (art 16.2)

**Vraag:**

1. I.v.m. de hoogte van de aansprakelijkheid:

Inschrijver wil aanbestedende dienst kenbaar maken dat een proportioneel kader voor de aansprakelijkheid moet worden gehanteerd en dat het in dat kader passend kan zijn om van deze standaard af te wijken. In dit geval is dat ook gerechtvaardigd. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) namelijk onverzekerbaar worden.

In het kader van SaaS is het zelfs bij een ruime verzekering niet reëel om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekerbaar zijn. SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening. Dit betekent dat één 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten, waarbij deze klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te worden. De verzekeraar beschouwt het echter als één schadeveroorzakend feit waarvoor maar één maal een uitkering plaats vindt. Door de aansprakelijkheid niet verder te beperken, terwijl daarvoor wel ruimte is, loopt aanbestedende dienst dan ook het risico dat er door inschrijver(s) niet ingeschreven wordt omdat het risico te hoog wordt geacht.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan eenmaal de Jaarvergoeding per jaar. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?"

**2. I.v.m. de soorten schade:**

Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een disproportioneel risico op voor inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor de volgende schadeposten:

- a) de kosten die aanbestedende dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie;
  - b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel;
  - c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voorzover aanbestedende dienst aantoonbaar dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel.
  - d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen.
- Bent u bereid voornoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per post kunnen aangeven waarom niet?

**Antwoord:**

1. Niet akkoord. Opdrachtgever hanteert de in de overeenkomst vastgelegde aansprakelijkheidsplafonds van € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.000.000 per contractjaar, met de overeengekomen uitzonderingen; deze regeling maakt deel uit van de aanbestedingsdocumenten en blijft ongewijzigd binnen deze procedure.

2. Niet akkoord. De overeenkomst bepaalt integraal de aansprakelijkheidsregeling en de uitzonderingen; een additionele beperking tot uitsluitend door inschrijver voorgestelde schadeposten wordt niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Bijlage 3 (concept)overeenkomst (art 15.1)

**Vraag:**

Het is gebruikelijk bij gelijksoortige opdrachten dat de betaling van eenmalige kosten plaatsvindt op basis van aantoonbaar geleverde projectinspanning en behaalde mijlpalen. Inschrijver stelt voor de eenmalige kosten als volgt te factureren, gekoppeld aan concrete projectmomenten:

30% bij ondertekening van de Overeenkomst (start project en inzet initiële projectinspanning)

30% bij oplevering voor Acceptatie (afrondding realisatie en testen)

25% bij livegang (succesvolle ingebruikname)

15% bij decharge door Opdrachtgever (afrondding nazorg en definitieve oplevering)

Gaat de aanbestedende dienst akkoord met dit facturatieschema, waarbij de betaling van de eenmalige kosten is gekoppeld aan de voortgang van de projectinspanning en het behalen van de genoemde mijlpalen?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

Bijlage 3 (concept)overeenkomst (art 13.3)

**Vraag:**

Artikel 13.3 geeft de aanbestedende dienst de bevoegdheid om de overeenkomst direct (gedeeltelijk) te ontbinden bij elke vorm van niet-nakoming, hoe gering ook. In het Nederlandse recht (art. 6:265 lid 2 BW) is ontbinding pas mogelijk wanneer de schuldenaar in verzuim is. Dit vereist in de regel een schriftelijke ingebrekestelling waarbij een redelijke termijn voor herstel wordt gegund. Artikel 6:265 lid 1 BW bepaalt verder dat een tekortkoming de ontbinding met haar gevolgen moet rechtvaardigen. Een kleine afwijking van een secundaire verplichting (bijvoorbeeld een rapportage die een dag te laat is) mag nooit leiden tot de ontbinding van bedrijfskritische dienstverlening.

1. Is de aanbestedende dienst bereid artikel 13.3 zodanig aan te passen dat ontbinding pas mogelijk is indien de inschrijver, na een schriftelijke ingebrekestelling waarbij een redelijke hersteltermijn is gegund, toerekenbaar tekort blijft schieten in de nakoming van haar wezenlijke verplichtingen?

2. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat tekortkomingen van geringe betekenis, die de uitvoering van de kern van de overeenkomst niet wezenlijk belemmeren, geen grondslag vormen voor (gedeeltelijke) ontbinding van de overeenkomst?

3. Het eisen van "beheersmaatregelen" moet in redelijkheid gebeuren en mag niet leiden tot een eenzijdige verzwaring van de prestatie zonder overleg. Is aanbestedende dienst bereid dit aan te passen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Artikel 13.3 blijft ongewijzigd. Opdrachtgever behoudt de contractueel vastgelegde bevoegdheid om bij niet#nakoming beheersmaatregelen te eisen of (gedeeltelijke) ontbinding toe te passen. Daarbij geldt vanzelfsprekend het dwingendrechtelijke kader van artikel 6:265 BW, waarin is bepaald dat ontbinding slechts mogelijk is wanneer de tekortkoming deze rechtvaardigt. Een afzonderlijke contractuele beperking tot ingebrekestelling met hersteltermijn of tot uitsluitend "wezenlijke verplichtingen" wordt daarom niet opgenomen. Evenmin wordt een uitsluiting voor

tekortkomingen van geringe betekenis toegevoegd. De bevoegdheid tot het eisen van beheersmaatregelen blijft onverkort van kracht en wordt proportioneel toegepast binnen de overeengekomen kaders.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

Bijlage 3 (concept)overeenkomst (art 11.9)

**Vraag:**

Bij een gestandaardiseerde SaaS-dienstverlening sluit de inschrijver geen specifieke overeenkomsten met derden uitsluitend ten behoeve van de aanbestedende dienst. De contracten met toeleveranciers (zoals hostingpartijen, datacenterbeheerders of licentiegevers) zijn gesloten op organisatieniveau van de inschrijver.

Het is voor een SaaS-leverancier juridisch en commercieel onmogelijk om in deze algemene inkoopcontracten te bedingen dat zij "overdraagbaar" zijn aan individuele eindklanten. Partijen als grote cloud-providers zullen nimmer akkoord gaan met de overdracht van een deel van hun infrastructuurcontract naar een individuele gemeente of instelling. Bovendien zou een dergelijke overdracht de integriteit en beveiliging van het platform voor andere klanten van de inschrijver direct in gevaar brengen. De verlangde overdraagbaarheid is derhalve niet passend voor de uitgevraagde SaaS-oplossing.

1. Is de aanbestedende dienst bereid artikel 11.9 zodanig aan te passen dat de verplichting tot het bedingen van overdraagbaarheid van overeenkomsten met derden komt te vervallen, aangezien de inschrijver gebruikmaakt van gestandaardiseerde toeleveranciers die niet op klantspecifieke basis worden gecontracteerd?

2. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de inspanningsverplichting van de inschrijver om medewerking van derden te bewerkstelligen beperkt blijft tot die partijen die door de inschrijver specifiek voor deze opdracht als onderaannemer worden ingezet, en geen betrekking heeft op algemene toeleveranciers van de SaaS-infrastructuur?

**Antwoord:**

1. Niet akkoord. De bepaling over overdraagbaarheid en medewerking van derden blijft ongewijzigd. Deze waarborgt continuïteit bij exit (art. 11 en art. 26 GIBIT). Het is aan Leverancier om tijdig passende afspraken te organiseren in de keten. Waar overdracht bij generieke SaaS#toeleveranciers feitelijk niet mogelijk is, verwacht Opdrachtgever een gelijkwaardige voorziening.

2. Niet akkoord. De inspanningsverplichting ziet op alle derden wier medewerking redelijkerwijs noodzakelijk is voor de transitie, niet alleen op specifiek voor deze opdracht gecontracteerde onderaannemers. Dit omvat relevante toeleveranciers in de keten. Toepassing geschiedt proportioneel; er wordt geen verplichting opgelegd tot contractoverneming van generieke cloud#raamcontracten, maar wel tot effectieve medewerking en voorzieningen die overgang en

continuïteit daadwerkelijk mogelijk maken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

Bijlage 3 (concept)overeenkomst (art 11.7)

**Vraag:**

1. Is de aanbestedende dienst bereid artikel 11.7 zodanig aan te passen dat de verplichting tot continuering van de dienstverlening uitdrukkelijk afhankelijk wordt gesteld van de tijdige betaling van de reguliere abonnementsvergoedingen en de aanvullende transitiekosten door de aanbestedende dienst?

2. Is de aanbestedende dienst bereid om aan de "Exit-periode" een maximale duur te verbinden (bijvoorbeeld maximaal 6 maanden), om te voorkomen dat de inschrijver voor onbepaalde tijd gebonden blijft aan een beëindigde overeenkomst door vertragingen aan de zijde van de aanbestedende dienst of de ontvangende partij?

**Antwoord:**

1. Niet akkoord. Continuering tijdens de Exit#periode is contractueel verplicht onafhankelijk van opschorting of retentierechten (zie ook uitsluiting daarvan bij Transitiewerkzaamheden). Betaling vindt plaats conform de bestaande bepalingen over verantwoording/facturatie (art. 15) en de exit#kostenafspraken in het exit#plan; een aanvullende voorwaarde tot voorafgaande of onmiddellijke betaling als ontbindende/opschortende voorwaarde wordt niet toegevoegd.

2. Niet akkoord. De duur van de Exit#periode wordt in onderling overleg vastgesteld en loopt ten minste totdat de transitie redelijkerwijs is afgerond. Een harde maximumduur past niet bij het continuïteitsdoel. Eventuele risico's op vertraging worden beheerst via het goedgekeurde exit#plan (mijlpalen, inzet, afhankelijkheden en kosten) en de daaruit volgende afspraken over aanvullende inzet en vergoedingen waar nodig.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

## Ref.nr.

92

## Onderwerp:

Bijlage 3 (concept)overeenkomst (art 11.4)

## Vraag:

In een SaaS-omgeving kan een leverancier alleen verantwoordelijkheid nemen voor zijn eigen aandeel in de exit: het tijdig en correct uitleveren van de data. Een gedetailleerd tijdschema (sub a) en personele inzet (sub c) kunnen nu niet worden vastgesteld, omdat deze afhangen van de ontvangende partij. Als de nieuwe leverancier een ander datamodel heeft, bepaalt hun snelheid het schema, niet dat van de huidige inschrijver.

Het leveren van volledige documentatie van interne ondersteunende en beveiligingsprocessen (sub f) raakt aan bedrijfsgeheimen en de veiligheid van het platform voor andere klanten. De criteria voor de transitie (sub h) zijn een gezamenlijke verantwoordelijkheid en kunnen niet eenzijdig door de inschrijver in een "alomvattend" plan worden gedicteerd zonder de context van de nieuwe oplossing.

1. Is de aanbestedende dienst bereid artikel 11.4 zodanig te nuanceren dat de "alomvattende" aard van het exit-plan beperkt blijft tot de aspecten waar de inschrijver directe controle over heeft, zijnde de data-uitlevering en de bijbehorende technische documentatie?

2. Is de aanbestedende dienst bereid de eisen onder sub a, b, c en d om te zetten in een inspanningsverplichting om tegen de tijd van de daadwerkelijke exit — in overleg met de ontvangende partij — een specifiek transitieplan op te stellen, aangezien de afhankelijkheden en benodigde personele inzet op dit moment niet redelijkerwijs in te schatten zijn?

3. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de documentatieverplichting onder sub f beperkt blijft tot informatie die noodzakelijk is voor het gebruik en de migratie van de data, en geen betrekking heeft op de interne, vertrouwelijke bedrijfsvoering van de inschrijver?

## Antwoord:

1. Niet akkoord. De "alomvattende" aard van het exit#plan blijft van kracht. Leverancier levert alle onderdelen conform artikel 11.4; uiteraard wordt dit beperkt tot hetgeen binnen de eigen invloedssfeer ligt, maar de verplichting wordt niet contractueel ingeperkt.

2. Niet akkoord. De eisen onder a, b, c en d worden niet omgezet in een loutere inspanningsverplichting. Het exit#plan moet vooraf volledig en concreet worden opgesteld; afhankelijkheden met de ontvangende partij worden daarin proportioneel verwerkt.

3. Niet akkoord. De documentatieplicht onder f blijft ongewijzigd. Opdrachtgever verlangt uitsluitend informatie die voor de transitie noodzakelijk is; dit omvat geen openbaarmaking van interne bedrijfsgeheimen, maar wordt niet contractueel ingeperkt.

## Fase:

Inschrijffase

## Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

## Vragenronde:

Vragenronde 1

## Percelen:

P1 Personeels- en salarissysteem

## Beantwoord op:

5 feb 2026

## Ref.nr.

93

## Onderwerp:

Bijlage 3 (concept)overeenkomst (art 11.3)

**Vraag:**

In de beginfase van de samenwerking is het opstellen van een gedetailleerd exit-plan onnodig belastend voor beide projectteams. Een kwalitatief goed exit-plan is bovendien een gezamenlijke exercitie; de aanbestedende dienst moet immers zelf bepalen welke eisen zij stelt aan een toekomstige transitie (zoals gewenste exportformaten).

Daarnaast is de exacte datastructuur en koppeling met andere systemen vaak pas na de inrichtingsfase definitief. Het is daarom logischer om het opstellen van dit plan te verschuiven naar een moment waarop de HR-oplossing operationeel is (Go-Live), zodat het plan gebaseerd is op de werkelijke configuratie.

1. Is de aanbestedende dienst bereid artikel 03 zodanig aan te passen dat de termijn voor het aanleveren van de eerste versie van het exit-plan wordt verschoven van drie (3) weken na ondertekening naar drie (3) maanden na de succesvolle Go-Live van de applicatie?
2. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het opstellen van dit exit-plan een gezamenlijke inspanning betreft, waarbij de aanbestedende dienst de nodige kaders en vereisten aanlevert, zodat de inschrijver een plan kan opstellen dat aansluit bij de behoeften van de organisatie?

**Antwoord:**

1. Niet akkoord. De termijn van drie weken na ondertekening blijft ongewijzigd. Het vroegtijdig beschikbaar hebben van een exit#plan is essentieel voor continuïteit en maakt onderdeel uit van de vastgestelde contractvoorwaarden.
2. Niet akkoord. Het opstellen van het exit#plan gebeurt reeds in overleg met Opdrachtgever, conform artikel 11.3 en 11.4. Een aanvullende contractuele bepaling hierover wordt niet toegevoegd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

94

**Onderwerp:**

Bijlage 3 (concept)overeenkomst (art 11.2)

**Vraag:**

In een SaaS-model is "continuïteit van de dienst" tijdens een overdracht technisch onmogelijk, omdat de nieuwe leverancier op zijn eigen platform werkt. De verantwoordelijkheid van de inschrijver moet zich beperken tot het tijdig en correct overdragen van de gegevens zodat de aanbestedende dienst deze in de nieuwe omgeving kan gebruiken.

Het garanderen van een "soepele" overdracht zonder verlies van kwaliteit van de dienstverlening is een verantwoordelijkheid die de inschrijver niet op zich kan nemen voor het product van een derde (de ontvangende partij). Het hoofddoel van het exit-plan moet dan ook de data-integriteit en beschikbaarheid van gegevens zijn voor de transitie.



Is de aanbestedende dienst bereid artikel 11.2 sub (i) zodanig aan te passen dat het doel van het exit-plan is om de beschikbaarheid en overdracht van de gegevens (data) te garanderen, in plaats van de continuïteit en beschikbaarheid van de diensten zelf?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Artikel 11.2 blijft ongewijzigd. Het exit#plan richt zich op een zorgvuldige transitie van de diensten, inclusief maar niet beperkt tot correcte data#uitlevering. De verplichting wordt niet beperkt tot uitsluitend data#beschikbaarheid; Opdrachtgever verlangt waarborgen voor een ordelijke overdracht in brede zin, passend binnen de verantwoordelijkheden van Leverancier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

95

**Onderwerp:**

Bijlage 3 (concept)overeenkomst (art 8.3)

**Vraag:**

Bij multi-tenant SaaS wordt de software centraal geüpdatet voor alle klanten tegelijk (vaak wekelijks of zelfs dagelijks). Het individueel laten testen en accepteren van elke update door elke klant afzonderlijk (conform artikel 10.13 GIBIT) zou de release-cyclus volledig blokkeren en de veiligheid in gevaar brengen (bijv. bij kritieke security-patches). De inschrijver test de software uitvoerig in eigen beheer voordat een release live gaat. In een multi-tenant omgeving kan een klant een update niet "weigeren" terwijl anderen hem wel ontvangen. Een formele acceptatieprocedure heeft daarom geen juridisch doel bij standaard updates.

Is de aanbestedende dienst bereid af te zien van een formele acceptatieprocedure bij elke individuele update en te bevestigen dat artikel 10.13 GIBIT enkel van toepassing is op de initiële oplevering (Go-Live) van de HR-oplossing?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtgever handhaaft de verplichting tot acceptatie bij updates zoals vastgelegd in de overeenkomst en GIBIT. Afzien van een formele acceptatieprocedure of beperken tot uitsluitend de initiële oplevering (Go#Live) wordt niet overgenomen. Eventuele praktische invulling wordt in overleg vormgegeven binnen de bestaande contractuele kaders.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**  
96

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 (concept)overeenkomst (art 5.3)

**Vraag:**

De logica achter berekeningen en de specifieke relaties in het datamodel vormen de kern van de software van de inschrijver. Het volledig openbaren hiervan is in de SaaS-markt ongebruikelijk en raakt aan bedrijfsgeheimen. Het is verder marktconform om data te ontsluiten via gestandaardiseerde interfaces (API's) of export-functionaliteiten, in plaats van directe toegang tot de onderliggende datamodellen. Als een aanbestedende dienst zelf data gaat ontsluiten en interpreteren op basis van complexe interne berekeningen zonder tussenkomst van de applicatielaag, bestaat het risico op foutieve interpretaties van HR-gegevens, waarvoor de inschrijver geen verantwoordelijkheid kan dragen.

1. Is de aanbestedende dienst bereid artikel 5.3 zodanig aan te passen dat de automatische ontsluiting van data beperkt blijft tot de door de inschrijver beschikbaar gestelde standaard API's of export-faciliteiten, en dat de beschrijving van het datamodel beperkt blijft tot de functionele velden die noodzakelijk zijn voor een juiste interpretatie van de exportbestanden?

2. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de 24/7 beschikbaarheid voor data-onttrekking onder de reguliere uptime-garanties van de SLA valt, en dat de inschrijver niet verantwoordelijk is voor de interpretatie, verwerking of publicatie van data die door de aanbestedende dienst buiten de standaard rapportagefunctionaliteit van de applicatie om is onttrokken?

**Antwoord:**

1. Niet akkoord. Artikel 5.3 blijft ongewijzigd. Opdrachtgever verlangt volledige en continue mogelijkheid tot data#onttrekking én een juiste, volledige beschrijving van de onderliggende datamodellen. Een beperking tot uitsluitend door Leverancier aangeboden API's of export#faciliteiten en een beperkte beschrijving van functionele velden wordt daarom niet overgenomen.

2. Niet akkoord. De 24/7#beschikbaarheid voor data#onttrekking valt onder de contractuele verplichting van artikel 5.3 binnen de bredere SLA#kaders. De interpretatie of verwerking van door Opdrachtgever zelf onttrokken data ligt vanzelfsprekend bij Opdrachtgever, maar dit leidt niet tot beperking van de verplichtingen uit artikel 5.3.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**  
97

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 (concept)overeenkomst (art 3.9)

**Vraag:**

De huidige formulering suggereert dat de inschrijver verantwoordelijk is voor de kwaliteit van de dienstverlening van een opvolgende partij, hetgeen buiten de macht van de inschrijver ligt. Bovendien brengt een exit-traject vaak aanzienlijke werkzaamheden met zich mee die buiten de reguliere abonnementsvergoeding vallen. In lijn met het proportionaliteitsbeginsel verzoekt de inschrijver om te bevestigen dat deze extra werkzaamheden op basis van nacalculatie worden vergoed en dat de reikwijdte van de medewerking beperkt blijft tot de overdracht van de in de applicatie aanwezige data.

Is de aanbestedende dienst bereid artikel 3.9 zodanig te verduidelijken dat:

1. De medewerking van de inschrijver bij de overdracht zich beperkt tot het technisch beschikbaar stellen van de persoonsgegevens en de documentatie van de datastructuur;
2. De werkzaamheden gedurende de genoemde periode van drie (3) maanden worden uitgevoerd tegen de dan geldende tarieven van de inschrijver;
3. De verplichting tot voortzetting "zonder verlies van kwaliteit" vervalt, dan wel wordt vervangen door een inspanningsverplichting om de overdracht van data adequaat te faciliteren?

**Antwoord:**

1. Niet akkoord: De reikwijdte van de verplichting blijft ongewijzigd. Leverancier verleent medewerking aan de exit zoals contractueel bepaald; dit omvat meer dan uitsluitend het technisch beschikbaar stellen van data.
2. Niet akkoord. De werkzaamheden tijdens de drie#maandenperiode volgen de afspraken in artikel 3.9 en het exit#plan; een automatische nacalculatie tegen eigen tarieven wordt niet toegevoegd.
3. Niet akkoord. De verplichting tot continuering "zonder verlies van kwaliteit" blijft gehandhaafd. Deze waarborgt een ordelijke overdracht; een beperking tot enkel een inspanningsverplichting wordt niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

98

**Onderwerp:**

Bijlage 3 (concept)overeenkomst (art 3.7)

**Vraag:**

Hoewel de hoofdovereenkomst en de verwerkersovereenkomst samenhangen, is het niet mogelijk om een van beide (tussentijds) op te zeggen zonder dat dit effect heeft op de andere overeenkomst, zoals dat door artikel 24.3 GIBIT wel wordt bepaald. Het verwerken van persoonsgegevens is immers de kern van de werkzaamheden uit de hoofdovereenkomst, waarvoor de verwerkersovereenkomst regels en afspraken waarborgt. Inschrijver verzoekt

aanbestedende dienst dan ook om sub d. Verwerkersovereenkomst buiten toepassing te verklaren. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

99

**Onderwerp:**

Bijlage 3 (concept)overeenkomst - (art 3.2 en 3.3)

**Vraag:**

Inschrijver levert haar dienst in principe altijd op basis van een automatische verlengingsclausule in plaats van een eenzijdige verlengingsclausule. Haar ervaring leert dat klanten baat hebben bij het gemak dat hiermee gepaard gaat en het feit dat de continuïteit van de service hiermee geborgd blijft, doordat wordt voorkomen dat de dienst per abuis niet (tijdig) wordt verlengd. In lijn met het voornoemde ziet inschrijver dit artikel graag vervangen worden door een automatische verlengingsclausule met een opzegtermijn van zes (6) maanden. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtgever handhaaft het huidige verlengingsregime waarin per verlengingsoptie actief wordt besloten of de overeenkomst wordt voortgezet. Een automatische verlengingsclausule past hier niet bij. Dit biedt Opdrachtgever de noodzakelijke ruimte om periodiek te beoordelen of voortzetting wenselijk en doelmatig is binnen de organisatie. Daarom wordt de voorgestelde automatische verlenging met opzegtermijn niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.****Onderwerp:**

100

Bijlage 3 conceptovereenkomst (art 2.1)

**Vraag:**

Kan inschrijver ervan uitgaan dat alle wijzigingen met betrekking tot de Overeenkomst en de Verwerkersovereenkomst, zoals toegezegd in de Nota van Inlichtingen, integraal worden verwerkt in de aangepaste versies van de betreffende documenten? Dit is relevant aangezien de Nvl's momenteel in rangorde onder de Overeenkomst en de Verwerkersovereenkomst staan.

**Antwoord:**

Niet akkoord. De rangorde van documenten blijft zoals vastgesteld in artikel 2.1. Wijzigingen die in de Nota van Inlichtingen worden toegezegd, gelden rechtstreeks als onderdeel van de aanbestedingsdocumenten en zijn daarmee bindend voor de Overeenkomst en de Verwerkersovereenkomst. Opdrachtgever past deze documenten niet tussentijds aan; de Nvl heeft als expliciet aanbestedingsdocument dezelfde juridische werking en prevaleert voor zover daarin aanpassingen zijn opgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

Ref.nr.

101

**Onderwerp:**

bijlage 5 conceptovereenkomst ( Art 2.2)

**Vraag:**

Een wachtkamerovereenkomst is bedoeld om snel te kunnen schakelen als de eerste contractpartij faalt. Echter, een termijn van 56 maanden (4 jaar en 8 maanden) is voor een dynamisch SaaS-product onredelijk lang.

1. Is de aanbestedende dienst bereid de termijn voor de gestanddoening in artikel 2 te verkorten naar een meer realistische periode, bijvoorbeeld maximaal twee (2) jaar na totstandkoming van de overeenkomst met de eerste contractpartij?

2. Is de aanbestedende dienst bereid de bepaling omtrent indexering zodanig aan te passen dat de inschrijver het recht heeft om de in de inschrijving opgenomen prijzen jaarlijks en automatisch te indexeren conform de overeengekomen index, zonder dat hiervoor nadere goedkeuring of "overleg" van de aanbestedende dienst vereist is?

**Antwoord:**

1. Akkoord. De wachtkamerovereenkomst krijgt een duur van 2 jaar.

2. Niet akkoord. Opdrachtgever handhaaft de bestaande bepalingen over prijzen en tarieven conform GIBIT 2023 artikel 11.8.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

102

**Onderwerp:**

Inschrijfleidraad - paragraaf 3.5

**Vraag:**

Inschrijver behoort tot een concern waarvan mogelijk meerdere ondernemingen zullen inschrijven. Of dat gebeurt, is voor inschrijver op dit moment niet duidelijk omdat Inschrijver geheel zelfstandig opereert en onafhankelijk inschrijft, derhalve zonder enige betrokkenheid van de moedermaatschappij of een van de daaronder vallende dochtermaatschappijen.

Op welk moment dient Inschrijver aan te tonen dat haar inschrijving onafhankelijk is gedaan? Is dat bij inschrijving, bij gunning of op verzoek van aanbestedende dienst?

Is een onafhankelijkheids- dan wel zelfstandigheidsverklaring (gekoppeld aan artikel 2:24a of 2:24b BW) vergezeld van een uittreksel KvK (waaruit de zelfstandige bevoegdheid volgt) toereikend om de onafhankelijkheid van de inschrijving mee aan te tonen? Zo niet, kan aanbestedende dienst dan toelichten wat wel toereikend is?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De onafhankelijkheid van de inschrijving moet bij inschrijving aannemelijk worden gemaakt. De aanbestedende dienst kan dit daarnaast op ieder moment verifiëren en nadere stukken opvragen. Een zelfstandigheidsverklaring met KvK#uittreksel kan onderdeel zijn van de onderbouwing, maar is niet per definitie voldoende; aanvullende informatie kan worden verlangd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

103

**Onderwerp:**

Overeenkomst artikel 13.04 en 13.05

**Vraag:**

In artikel 13.04 en 13.05 is opgenomen dat bij tussentijdse en eindevaluaties door respectievelijk de Leverancier en de Opdrachtgever een gespreksverslag wordt opgesteld en ter goedkeuring wordt voorgelegd.

Gelet op de aard en schaal van de dienstverlening acht inschrijver het vastleggen van gespreksverslagen als formele eenzijdige verplichting disproportioneel.

**Vraag:**

Is de Aanbestedende Dienst bereid artikel 13.04 en 13.05 te laten vervallen, dan wel te verduidelijken dat het opstellen en vastleggen van evaluatieverslagen een gezamenlijke inspanning van partijen betreft en niet als afzonderlijke verplichting bij de inschrijver wordt belegd?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De bepalingen over tussentijdse evaluaties en eindevaluaties blijven ongewijzigd. Het opstellen van gespreksverslagen is een vast onderdeel van het contractuele governance#proces en draagt bij aan transparantie en dossiervorming. De verplichting wordt niet geschrapt. Uiteraard worden verslagen in de praktijk in overleg tot stand gebracht en door beide partijen goedgekeurd, maar dit leidt niet tot aanpassing van de contracttekst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

104

**Onderwerp:**

Overeenkomst artikel 13.02

**Vraag:**

In artikel 13.02 is opgenomen dat de Leverancier eens per kwartaal rapporteert over de onderdelen zoals genoemd in artikel 2 lid 01.

Gelet op de aard van de dienstverlening en de schaal waarop inschrijver opereert, is deze rapportageverplichting niet uitvoerbaar en disproportioneel. Veel van deze informatie is zelf inzichtelijk voor aanbestedende dienst en dit is de verantwoordelijkheid van aanbestedende dienst.

Vraag: Is de Aanbestedende Dienst bereid artikel 13.02 te laten vervallen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De rapportageverplichting blijft ongewijzigd. Kwartaalrapportages vormen een vast onderdeel van de contractuele sturing en monitoring en zijn noodzakelijk voor Opdrachtgever om de dienstverlening te kunnen beoordelen. Het vervallen van deze verplichting wordt daarom niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

105

**Onderwerp:**

Overeenkomst, artikel 13, 01

**Vraag:**

"In artikel 13.01 is opgenomen dat de Leverancier het verslag van het evaluatieoverleg opstelt en binnen vijf (5) werkdagen aan de Opdrachtgever toezendt.

Gelet op het feit dat inschrijver een groot aantal klanten bedient (circa 14.000), is dit niet uitvoerbaar als standaardverplichting.

**Vraag:**

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat het opstellen en vastleggen van het gespreksverslag een gezamenlijke verantwoordelijkheid is en dat het verslag wordt geborgd in het digitale dossier van de Aanbestedende Dienst?"

**Antwoord:**

Niet akkoord. Artikel 13.01 blijft ongewijzigd. Het opstellen van het gespreksverslag is contractueel aan Leverancier opgedragen en maakt deel uit van de reguliere contractgovernance. In de praktijk wordt het verslag uiteraard gezamenlijk afgestemd en door beide partijen goedgekeurd, waarna het in het dossier van Opdrachtgever wordt opgenomen, maar dit leidt niet tot aanpassing van de verplichting.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

106

**Onderwerp:**

Overeenkomst, artikel 5, 03

**Vraag:**

"In paragraaf 03 wordt gesteld dat de Leverancier de Opdrachtgever gedurende de looptijd van de Overeenkomst in staat stelt om 24/7 realtime data automatisch uit de ICT-Prestatie te onttrekken, inclusief het leveren van een juiste, volledige en gedetailleerde beschrijving van de onderliggende datamodellen.

Als inschrijver begrijpen wij deze eis zo dat de Opdrachtgever binnen de door de inschrijver



aangeboden oplossing zelfstandig toegang heeft tot en gebruik kan maken van de beschikbare data (bijvoorbeeld via standaard functionaliteit, rapportages en/of exportmogelijkheden), zonder afhankelijk te zijn van aanvullende dienstverlening of ondersteuning van de inschrijver na ingebruikname.

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze interpretatie juist is en dat geen sprake is van een verplichting voor de inschrijver om gedurende de looptijd actief ondersteuning te blijven leveren bij het ontsluiten, interpreteren, verwerken of publiceren van gegevens?"

**Antwoord:**

Niet akkoord. De verplichting omvat zowel 24/7 automatische data#onttrekking als het leveren van een volledige en gedetailleerde beschrijving van de onderliggende datamodellen. Opdrachtgever bevestigt niet dat de verantwoordelijkheid van Leverancier wordt beperkt tot uitsluitend de standaardfunctionaliteit. Ondersteuning bij ontsluiting, interpretatie, verwerking of publicatie van gegevens kan binnen de overeengekomen dienstverlening worden verlangd; deze verplichting wordt daarom niet ingeperkt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

107

**Onderwerp:**

Overeenkomst, artikel 17

**Vraag:**

"Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met het bepaalde in deze artikelen. Hoe Opdrachtnemer omgaat met prestaties staat beschreven in onze SLA. Hieruit blijkt dat wij geen boetes hanteren. Met onze aanpak van overleg en verbeterplannen waar nodig bedienen we 14.000+ tevreden klanten en we vinden het niet bijdragen aan een succesvolle samenwerking om met boetes te werken. Daarbij hanteert Opdrachtnemer geen aparte ondrhoudsfactuur. En in het algemeen, als er sprake is van een toerekenbare tekortkoming waarbij echt schade is geleden dan is er ook nog het aansprakelijkheidsartikel.

Vraag: is Opdrachtgever bereid om deze artikelen te laten vervallen?

**Antwoord:**

Akkoord, zie ook vraag en antwoord 86.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

108

**Onderwerp:**

bijlage 1, beheer en gebruik, eis 14

**Vraag:**

"Inschrijver levert een SaaS oplossing aan ruim 12.000 klanten. Voor al deze klanten is de beschikbaarheid van de helpdesk uiteraard gelijk, inschrijver kan hierin geen uitzonderingen maken.

Een melding/ incident wordt eerst digitaal ingestuurd. De medewerkers van de helpdesk beantwoorden ingestuurde meldingen van maandag tot en met donderdag tussen 08:00 en 17:00, en op vrijdag tussen 08:00 en 16:00 en nemen telefonisch contact op als dat nodig is. De aanbestedende dienst kan voor een spoed incident zelf telefonisch contact opnemen met de helpdesk, na het insturen van een Incident, op maandag tot en met donderdag tussen 08.00 en 17.00.

Daarnaast biedt inschrijver van maandag tot en met donderdag een Calamiteitenservice van 06:00 uur tot 08:00 uur en van 17:00 uur tot 23:00 uur. Op vrijdag geldt de Calamiteitenservice van 06:00 uur tot 23:00 uur en in het weekend van 08.00 tot 22.00 uur. Is er een Calamiteit (een verstoring waardoor er meerdere gebruikers niet verder kunnen werken) dan beoordeelt inschrijver wat de impact van deze Calamiteit op de aanbestedende dienst is en neemt inschrijver binnen het uur contact op met degene die het incident heeft ingestuurd. Op basis daarvan bepalen beide partijen wat het vervolg moet zijn en zet inschrijver alles op alles om aanbestedende dienst van een oplossing of workaround te voorzien zodat de business niet stagneert. Waar nodig werken beide partijen vervolgens door aan een definitieve oplossing. Ingestuurde Calamiteiten die tussen 23:00 en 06:00 uur, in het weekend en op feestdagen zijn ingestuurd pakken we uiterlijk de eerstvolgende werkdag op.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze invulling van de eis?"

**Antwoord:**

Akkoord. Aanbestedende dienst heeft in Gunningscriterium Dienstverlening, Partnerschap en SLA de mogelijkheid om ruime openingstijden hoger te beoordelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.****Onderwerp:**

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 109                   | <p>bijlage 1, beheer en gebruik, eis 13</p> <p><b>Vraag:</b></p> <p>"Inschrijver hanteert naast telefonische bereikbaarheid op werkdagen een klantportaal, waarop 24 /7 incidenten ingestuurd kunnen worden en tevens calamiteiten kunnen worden aangemeld. Op die manier is alle communicatie geborgd in het dossier van Opdrachtnemer, in plaats van email. (communicatie via de e-mail is een werkwijze waar het proces sterft).</p> <p>Vraag 1: Gaat aanbestedende dienst akkoord met telefonische beschikbaarheid overdag tijdens werkdagen?</p> <p>Vraag 2: Gaat aanbestedende dienst akkoord invulling van inschrijver om zowel binnen als buiten kantoor tijden primair te communiceren via klantportaal?"</p> <p><b>Antwoord:</b></p> <p>Akkoord. Aanbestedende dienst heeft in Gunningscriterium Dienstverlening, Partnerschap en SLA de mogelijkheid om ruime openingstijden hoger te beoordelen.</p> <p><b>Fase:</b></p> <p>Inschrijffase</p> <p><b>Inschrijfronde:</b></p> <p>Inschrijfronde 1</p> <p><b>Vragenronde:</b></p> <p>Vragenronde 1</p> <p><b>Percelen:</b> P1 Personeels- en salarissysteem</p> <p><b>Beantwoord op:</b> 5 feb 2026</p>                                                                                                                                                                                        |
| <b>Ref.nr.</b><br>110 | <p><b>Onderwerp:</b></p> <p>bijlage 1, informatieveiligheid en privacy, eis 13, en online dienstverlening eis 6</p> <p><b>Vraag:</b></p> <p>"In het PvE is opgenomen dat het portaal moet kunnen inloggen met DigiD (burgers), eHerkenning (ondernemers) en eIDAS (Europese burgers en bedrijven), en dat een jaarlijkse Third Party Mededeling (TPM)-verklaring ten behoeve van het DigiD- of SUWI-beveiligingsassessment onderdeel uitmaakt van de aanbidding.</p> <p>Inschrijver constateert dat deze eisen niet relevant zijn voor een HRM-systeem zoals uitgevraagd in deze aanbesteding. Het systeem wordt gebruikt door medewerkers, leidinggevenden en HR-functionarissen van Opdrachtgever en kent geen burger- of ondernemersportaal, noch een wettelijke verplichting tot DigiD-, eHerkenning-, eIDAS- of SUWI-aansluiting.</p> <p>Het opnemen van deze eisen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-past niet bij de functionele scope van het HRM-systeem;</li><li>-introduceert onnodige compliance- en auditverplichtingen;</li><li>-kan leiden tot onduidelijkheid en ongelijkheid tussen inschrijvers.</li></ul> <p><b>Vraag:</b></p> <p>Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze eisen onterecht zijn opgenomen voor deze aanbesteding, deze worden geschrapt, en dat een gecorrigeerde versie van het PvE wordt gepubliceerd?"</p> |

**Antwoord:**

Eis vervalt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

111

**Onderwerp:**

bijlage 1, techniek cloud, eis 5

**Vraag:**

"De eis stelt dat bij gebruik van de applicatie vanaf het internet 2-factor-authenticatie (MFA) met de MFA van de Opdrachtgever verplicht is, terwijl binnen de VDI-omgeving authenticatie zonder 2-factor-authenticatie mogelijk moet zijn.

Indien Opdrachtgever kiest voor Single Sign-On (SSO), geldt dat de authenticatie volledig verloopt via de identity provider van Opdrachtgever. De inrichting en handhaving van authenticatiemethoden, waaronder het wel of niet toepassen van 2-factor-authenticatie bij toegang van buiten of binnen de VDI-omgeving, is daarmee onderdeel van het eigen identity- en securitybeleid van Opdrachtgever en wordt door Opdrachtgever zelf geconfigureerd.

Inschrijver sluit aan op deze SSO-voorziening en dwingt geen onderscheid af tussen MFA-gebruik binnen of buiten de VDI-omgeving.

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij gebruik van Single Sign-On de authenticatie (inclusief het toepassen van 2-factor-authenticatie binnen en buiten de VDI-omgeving) door Opdrachtgever zelf wordt ingericht en beheerd, en dat het onderscheid zoals beschreven in de eis niet door Inschrijver hoeft te worden afgedwongen?"

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 9 feb 2026

**Ref.nr.**  
112

**Onderwerp:**  
Bijlage 1, techniek cloud, eis 1 en 2

**Vraag:**

"De applicatie van inschrijver functioneert op een vaste werkplek, mobile device, zoals tablet, laptop en smartphone. Voor 99% van de medewerkers/gebruikers is de applicatie van inschrijver toegankelijk zonder plug-ins maar via een webportal. Dit betreft de ESS- en MSS gedeelte van de applicatie. Dit webportal is voor medewerkers en managers toegankelijk via elke platform /gangbare browser en device. Echter voor een zeer beperkt van de gebruikers (<2%), namelijk de medewerkers van de backoffice, zoals de salarisadministratie, financiële administratie, c.q. functioneel beheer, is voor optimale en volledige functionaliteit via een Citrix-verbinding beschikbaar en hier is alleen een internetverbinding voor vereist. De applicatie maakt gebruik van Citrix Workspace om de applicatie op te starten, het is geen 2e bureaublad, de ervaring is dat de gebruiker 'lokaal' werkt, net zoals vanuit de browser. Citrix Workspace kan volledig op basis van HTML5 (in lijn met eis 1 van tabblad Techniek Cloud) via de browser, dus strikt genomen zonder plug-in, maar daarmee gaat (onnodig) gebruikersvriendelijkheid verloren. Daarnaast is er specifiek om rapportages en documenten te ontwerpen (i.r.t. de integratie met MS Office) een plug-in vereist. Dit is ook uitsluitend voor de backoffice medewerker. De benodigde plug-ins worden door inschrijver kosteloos meegeleverd.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met de werkwijze van Inschrijver als invulling van deze eis?"

**Antwoord:**

Niet akkoord. Werkzaamheden in de applicatie moeten door alle gebruikers zonder installatie van plug-ins uitgevoerd kunnen worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 9 feb 2026

**Ref.nr.**  
113

**Onderwerp:**  
Bijlage 1, informatieveiligheid en privacy, eis 20

**Vraag:**

"n het PvE staat dat Inschrijver moet uitleggen welke algoritmes en AI worden gebruikt en hoe deze onder de AI Act vallen.

Inschrijver werkt met een HRM-systeem waarin AI alleen ondersteunend wordt gebruikt. Het systeem is geen "denkcomputer die zelf beslissingen neemt". Bovendien configureren klanten in de oplossing zelf hun prompts. Inschrijver bepaalt dus niet vooraf hoe AI precies wordt gebruikt. Bovendien bepaalt aanbestedende dienst zelf of zij deze functionaliteit binnen de oplossing activeert en op welke plek zij deze in gebruik neemt.

Het is daarom niet mogelijk en ook niet logisch om alle gebruikte algoritmes technisch te beschrijven. Dat zijn veel kleine onderdelen, die bovendien regelmatig veranderen en onderdeel zijn van het productontwerp van Inschrijver.

Wat Inschrijver wél doet:

1. Inschrijver legt in de SLA uit waarvoor AI wordt gebruikt en waarvoor niet.
2. Inschrijver houdt rekening met de AI Act.
3. Inschrijver beoordeelt of AI-toepassingen risico hebben en zet geen hoog-risico AI in zonder extra afspraken.

Vraag:

Is het voldoende dat Inschrijver op deze manier uitlegt hoe AI verantwoord wordt gebruikt en hoe dit aansluit bij de AI Act, en dat het niet nodig is om een technische beschrijving van gebruikte algoritmes aan te leveren, mede omdat klanten zelf bepalen hoe AI via prompts wordt ingezet?"

**Antwoord:**

Deels akkoord. Wat Inschrijver wel doet, is sowieso minimaal noodzakelijk. De beschrijving hoeft niet perse technisch van aard te zijn, maar Aanbestedende dienst moet wel van elk onderdeel van de oplossing kunnen aangeven waarvoor AI gebruikt wordt en hoe.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

114

**Onderwerp:**

Bijlage 1, beheer en gebruik, eis 15

**Vraag:**

"In de eis is opgenomen dat de Opdrachtgever de prioriteit van incidenten bepaalt.

Inschrijver hanteert een servicedeskmodel waarbij de prioritering van meldingen en incidenten wordt vastgesteld door de servicedesk van Inschrijver, conform de vastgelegde definities, impact- en urgentiecriteria in de SLA. Dit borgt een consistente prioritering, gelijke behandeling van klanten en het betrouwbaar naleven van de afgesproken service levels.

Conform de SLA kan de Opdrachtgever bij een urgent probleem:

- de impact en urgentie van een incident aangeven;
  - telefonisch contact opnemen met Customer Support;
  - of via de functionaliteit 'Prioriteit verhogen' verzoeken om opschaling.
- Customer Support beoordeelt deze prioriteitsverhoging en onderneemt direct actie indien dit binnen de SLA-voorwaarden valt.

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de prioritering van incidenten conform de SLA door de servicedesk van Inschrijver wordt vastgesteld, waarbij de Opdrachtgever invloed heeft via het aangeven van impact en urgentie en het verzoeken tot prioriteitsverhoging?"

**Antwoord:**

Akkoord. Aanbestedende dienst heeft in Gunningscriterium Dienstverlening, Partnerschap en SLA de mogelijkheid om ruime openingstijden hoger te beoordelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

115

**Onderwerp:**

Bijlage 1, techniek cloud, eis 18

**Vraag:**

"In het PvE is opgenomen dat Opdrachtgever jaarlijks een rapportage ontvangt van een uitgevoerde Disaster Recovery-test en halfjaarlijks een rapportage van een restore-test, waarbij in beide gevallen de functionaliteit en data van de specifieke Opdrachtgever hersteld moeten worden.

Inschrijver levert een SaaS-dienst waarin continu maatregelen zijn getroffen om beschikbaarheid en herstel te borgen. In de SLA is opgenomen hoe inschrijver omgaat met:

- back-ups en restore;
- Disaster Recovery;
- het testen van herstelprocedures op dienstniveau.

Binnen een SaaS-omgeving worden Disaster Recovery- en restore-testen niet uitgevoerd per individuele opdrachtgever. Hier worden ook geen rapportages van verstrekt. Het afzonderlijk herstellen en testen van data en functionaliteit per opdrachtgever maakt geen onderdeel uit van de standaard dienstverlening.

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat inschrijver hiermee voldoet aan de eis?"

**Antwoord:**

Niet akkoord. Wij kunnen ons voorstellen dat restore testen niet uitgevoerd worden per individuele opdrachtgever. Er dient echter wel periodiek middels rapportage aangetoond kunnen worden dat opdrachtnemer in staat is om in geval van een calamiteit de omgeving volledig te herstellen (data en functionaliteit).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**

116

**Onderwerp:**

Bijlage 1, techniek cloud, eis 14

**Vraag:**

"De restorevoorzieningen zijn volledig afhankelijk van een specifieke situatie. Bijvoorbeeld uitval van het datacenter, de storage, de databaseserver of alleen het verwijderen van een SaaS-omgeving door de gebruiker zelf. In dit laatste geval kan de Inschrijver wel aan de eis voldoen. Inschrijver maakt verder gebruik van twee datacenters met beide redundante technieken. Hierdoor leidt uitval van enkele servers of storage niet tot een calamiteit. RPO/RTO in andere extreme calamiteiten is van een RPO van 2 uur en een RTO van 6 uur.

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met de invulling van Inschrijver voor deze eis?"

**Antwoord:**

Het volstaat als inschrijver DRS en backup/restore voorzieningen heeft getroffen waarmee aantoonbaar aan de eis kan worden voldaan. zie ook antwoord op 12.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**

117

**Onderwerp:**

Bijlage 1, techniek cloud, eis 9 en 10

**Vraag:**

"De eis stelt dat de Opdrachtnemer op basis van input van de Opdrachtgever een testdataset levert voor de acceptatieomgeving en deze dataset kosteloos eens per kwartaal kan worden teruggezet.

Opdrachtnemer levert geen afzonderlijke testdatasets op basis van aangeleverde input. In de praktijk hanteert Opdrachtnemer twee beproefde en veilige werkwijzen:

1. Kopie van de productieomgeving

De Opdrachtgever maakt zelf, binnen de eigen beheeromgeving, een kopie van de productieomgeving die wordt gebruikt als acceptatie- of testdataset. Hiermee sluit de testset één-



op-één aan op de actuele inrichting, configuratie en datakwaliteit.

**2. Vooraf ingerichte demo-omgeving**

Daarnaast stelt Opdrachtnemer kosteloos een vooraf ingerichte demo-omgeving beschikbaar die gebruikt kan worden voor acceptatietesten, ketentesten en functionele validatie.

Het periodiek terugzetten van een door Opdrachtnemer beheerde testdataset (eens per kwartaal) maakt geen onderdeel uit van de dienstverlening, omdat dit:

- \* extra beheers- en privacyrisico's introduceert;
- \* afwijkt van de standaard SaaS-werkwijze;
- \* geen toegevoegde waarde heeft ten opzichte van een productiekopie of demo-omgeving.

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat bovenstaande werkwijze volstaat om aan de doelstelling van de eis (acceptatie- en ketentesten) te voldoen, en dat het leveren en periodiek resetten van een afzonderlijke testdataset door Opdrachtnemer niet verplicht is?"

**Antwoord:**

Akkoord, mits Aanbestende dienst zelf regie heeft over het aanvragen én weggooien/initialiseren van acceptatieomgevingen en de daarmee met de data daarin.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

118

**Onderwerp:**

Bijlage 1, functionaliteit HR en salaris, eis 121, 122 en 123

**Vraag:**

In lijn met de werkwijze van inschrijver worden mutaties met terugwerkende kracht binnen het lopende boekjaar automatisch herrekend en verrekend in de actuele periode.

Wanneer een mutatie betrekking heeft op een afgesloten boekjaar, berekent het systeem de correctie via de loon over methode en maakt de Aanbestedende Dienst een correctierun aan in het afgesloten jaar om:

1. de berekende correctie in het afgesloten boekjaar vast te leggen en opnieuw aan te leveren aan de uitvragende instanties, of
2. de berekende correctie als loonmutatie te verwerken in de huidige periode (bij voorkeur als het boekjaar al verder gevorderd is).

Correcties die in januari van het nieuwe kalenderjaar nog betrekking hebben op het voorgaande boekjaar worden automatisch meegenomen loonaangifte die nog verzonden moet worden.

**Vraag:**

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze werkwijze aansluit bij de bedoeling van eis 121 en 122, en dat het niet vereist is dat het e-HRM-systeem automatisch correcties over een afgesloten boekjaar verrekent in de huidige periode?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

119

**Onderwerp:**

Bijlage 1, functionaliteit HR en salaris, wens 103

**Vraag:**

"Inschrijver heeft geen OCR functie om documenten te doorzoeken. De oplossing biedt wel functionaliteit om te zoeken op meta-data zoals in eis 105 vermeldt.

Vragen?

1. Voldoet inschrijver hiermee aan de eis?

2. Zo nee, is aanbestedende dienst bereid om de eis 103 om te zetten naar een wens?"

**Antwoord:**

Eis 103 komt te vervallen. OCR heeft geen toegevoegde waarde als medewerkers zelf pdfs aanleveren die niet OCR\_ready gemaakt zijn, dat valt niet te eisen aan dergelijke aanleveringen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

120

**Onderwerp:**

Bijlage 1, functionaliteit HR en salaris, wens 53

**Vraag:**

"Aanbestedende dienst verwacht dat er management dashboards/rapportages beschikbaar zijn. Inschrijver voldoet hieraan en levert standaard ruim 10 visuele dashboards (onder andere op het gebied van Werving & Selectie, HR-data, Verzuim, Formatie, etc.) die beschikbaar zijn binnen het e-HRM-systeem en die via Microsoft Power BI ontsloten kunnen worden. Deze zijn kant en klaar en ook aanpasbaar door Aanbestedende Dienst.

Voor het gebruik en bewerken van deze dashboards is een eigen Power BI-licentie van de aanbestedende dienst vereist, vergelijkbaar met het bezit van een Office-licentie om een document te kunnen openen en/of te bewerken.

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat als inschrijver deze wens beschrijft, aanbestedende dienst zelf zorgdraagt voor de benodigde Power BI-licenties en het leveren van de Power-BI licenties geen onderdeel uitmaakt van de inschrijving?"

**Antwoord:**

Wens 53 is een wens en geen eis. Power-BI licenties zijn aanwezig.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

121

**Onderwerp:**

Bijlage 1, functionaliteit HR en salaris, eis 38 en tabblad implementatie eis 7

**Vraag:**

"Inschrijver levert een projectleider voor het begeleiden van de implementatie. Inschrijver verwacht aan de kant van de aanbestedende dienst ook een projectleider.

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij zelf ook een projectleider aanstelt, aan de kant van de aanbestedende dienst?"

**Antwoord:**

Eens. Aanbestedende dienst wijst zelf de Projectleider aan aan onze kant.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**  
122

**Onderwerp:**  
Afwijkende SLA

**Vraag:**

"Opdrachtnemer levert een standaard SaaS-oplossing voor al haar 14.000 klanten. Hier hoort ook een standaard SLA bij, deze is niet per klant op maat op te stellen. Opdrachtnemer stelt voor dat wij onze standaard SLA aanleveren bij de inschrijving en dat noodzakelijke afwijkingen op onze SLA, die volgen uit het PvE, in de overeenkomst op te nemen als afwijkingen op de SLA.

Vraag: Is Opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?"

**Antwoord:**

Niet akkoord. Inschrijver kan in de NvI vragen stellen over de minimale eisen aan de SLA. Aan de eisen dient voldoen te worden, en in het gunningscriterium Dienstverlening, SLA en partnerschap kan de geldende SLA meegestuurd worden en kunnen punten verdiend worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**  
123

**Onderwerp:**  
Rechtstreekse betalingen onderaannemers

**Vraag:**

"Richtlijn 2014/24, art. 71 (Onderaanneming) lid 3:

"De lidstaten kunnen bepalen dat de Opdrachtgever verschuldigde betalingen op verzoek van de onderaannemer en wanneer de aard van de opdracht dit mogelijk maakt, rechtstreeks aan de onderaannemer overmaakt voor werken, leveringen of diensten aan de ondernemer aan wie de opdracht is gegund (de hoofdaannemer). Dergelijke maatregelen kunnen onder meer bestaan in passende mechanismen waardoor de hoofdaannemer zich kan verzetten tegen onverschuldigde betalingen. Regelingen betreffende deze wijze van betaling worden in de aanbestedingsdocumenten omschreven."

Art. 71 lid 7: De lidstaten kunnen in hun nationaal recht voorzien in strengere aansprakelijkheidsvoorschriften of voorschriften betreffende rechtstreekse betalingen aan onderaannemers, bijvoorbeeld door te voorzien in rechtstreekse betalingen aan onderaannemers zonder dat deze aannemers om rechtstreekse betalingen moeten verzoeken.

De Nederlandse wetgever heeft besloten geen specifieke voorschriften te implementeren in Nationale wetgeving, maar geeft echter wel expliciet aan dat partijen onderling kunnen bepalen

dat rechtstreekse betaling mogelijk is.  
Kortom, rechtstreekse betalingen aan onderaannemers is niet verboden in de nationale aanbestedingswet en aan partijen onderling.

Vraag: Kan Opdrachtgever rechtstreekse betalingen tussen opdrachtgever en onderaannemers van opdrachtnemer toestaan?"

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtgever betaalt uitsluitend aan de opdrachtnemer. Rechtstreekse betalingen aan onderaannemers zijn in Nederland alleen mogelijk als dit contractueel en vooraf is geregeld; dergelijke regeling maakt geen onderdeel uit van deze aanbesteding/GIBIT#documenten. Daarnaast brengt rechtstreekse betaling onduidelijkheid mee over aansprakelijkheid, verrekening en opschorting, en is dit onverenigbaar met de standaard betalingsafspraken en gemeentelijke financiële kaders (alsmede AVG#rollen bij P&S#administratie).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

Ref.nr.  
124

**Onderwerp:**

Facturatie

**Vraag:**

"Het is gebruikelijk bij gelijksoortige opdrachten dat er een specifiek facturatieschema voor de eenmalige kosten wordt opgenomen in de overeenkomst. Opdrachtnemer stelt het volgende schema voor:

- 25% bij ondertekening van de Overeenkomst
- 25% bij oplevering voor de Acceptatie
- 25% bij livegang
- 25% bij decharge door Opdrachtgever

Vraag: Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?"

**Antwoord:**

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 88 voor het nieuwe facturatieschema.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**  
125

**Onderwerp:**  
Aantallen op te leiden type gebruikers

**Vraag:**

"Opdrachtnemer dient te beschrijven hoe het de gebruikers gaat opleiden. Om dit goed voor Opdrachtgever te kunnen beschrijven en begroten wil Opdrachtnemer graag weten hoeveel gebruikers er per type bij Opdrachtgever aanwezig zijn. Opdrachtnemer maakt hierbij onderscheid tussen de volgende types:

- Functioneel beheerders (Verantwoordelijk voor het beheren van de inrichting en configuratie van het systeem).
- Technisch beheerders (Verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van het systeem voor de gebruikers en de integraties met aanpalende systemen).
- Sleutelgebruikers (Professionals die naast hun dagelijkse werkzaamheden in het systeem ook kleine inrichtingswerkzaamheden verrichten).
- Gebruikers (Professionals zoals de SA, PA of FA medewerkers die dagelijks in het systeem werken)
- Eindgebruikers (Overige medewerkers die incidenteel via App of het selfservice portaal acties uitvoeren of informatie inzien)

Waarbij Opdrachtnemer graag per afdeling (HR,SA, FA, etc) de beoogde/gewenste aantallen per moment van livegang ontvangt.

Vraag: Kan Opdrachtgever aangeven om hoeveel gebruikers het gaat per type en afdeling?"

**Antwoord:**

In tabblad 'aantallen gebruikersgroepen' is te zien wat de aantallen per gebruikersgroep zijn. Technisch beheerders gaat Aanbestedende dienst vanuit dat die bij SaaS niet bij de klantzijde aanwezig zijn. Integraties zullen door functioneel beheer beheerd dienen te worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**  
126

**Onderwerp:**  
Uitbreiding aantal beschikbare A4 - Implementatieplan

**Vraag:**

"De Opdrachtgever geeft aan dat voor het implementatieplan maximaal 12 A4 gebruikt mogen worden. Gezien de hoeveelheid gevraagde onderwerpen is Opdrachtnemer van mening dat dit niet in 12 A4 past. Opdrachtnemer zou graag 16 A4 voorstellen, en een planning als bijlage toevoegen die niet meetelt in dit aantal, om hierbij goed aan de wensen van Opdrachtgever te

kunnen voldoen.

Vraag: Kan de Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?"

**Antwoord:**

Deels akkoord. 16 pagina's A4 (excl. titelblad, inhoudsopgave, planning en CV's) is akkoord. Zie ook antwoord op vraag 44.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

127

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst, art. 4.1

**Vraag:**

"Opdrachtnemer kan een geldige en actuele certificering en verklaring aantonen voor ISO27001, NEN7510 en ISAE3402, type II.

Vraag: Is dit voldoende? "

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

128

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst Bijlage 1, persoonsgegevens

**Vraag:**

"In bijlage 1 geeft Opdrachtgever een tabel weer, waarbij een overzicht van de te verwerken persoonsgegevens ingevuld dienen te worden. Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de data

van de software en bepaalt daarmee zelf welke persoonsgegevens in de software worden opgeslagen en daarmee verwerkt. Opdrachtnemer heeft hier simpelweg ook geen toegang toe na livegang. Dit is afhankelijk van de door Opdrachtgever gekozen inrichting. Opdrachtnemer stelt daarom voor dat Opdrachtgever als Verwerkingsverantwoordelijke verantwoordelijk is en het initiatief neemt en houdt voor het invullen van Bijlage 1. Vanzelfsprekend kan Opdrachtnemer hierbij wel ondersteunen.

Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met voorgestelde werkwijze van Opdrachtnemer? "

**Antwoord:**

Deels akkoord, Invulling is een gezamenlijke verantwoordelijkheid en wil Aanbestedende dienst samen met inschrijver doen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

129

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst, art. 5.3

**Vraag:**

"Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor Opdrachtgever beschikbaar stelt.

Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met voorgestelde werkwijze van Opdrachtnemer?"

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026



## Ref.nr.

130

## Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, art. 5.1

## Vraag:

"Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt Opdrachtgever zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Opdrachtnemer nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst Opdrachtnemer de Opdrachtgever te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Opdrachtgever kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat Opdrachtgever door Opdrachtnemer in kennis is gesteld, heeft Opdrachtgever hiervoor 72 uur de tijd.

Vraag: Kan Opdrachtgever akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24?

## Antwoord:

Niet akkoord. zie antwoord op 84 en 85.

## Fase:

Inschrijffase

## Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

## Vragenronde:

Vragenronde 1

## Percelen:

P1 Personeels- en salarissysteem

## Beantwoord op:

5 feb 2026

## Ref.nr.

131

## Onderwerp:

Voorblad en inhoudsopgave

## Vraag:

"Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt Opdrachtnemer een voorblad en inhoudsopgave.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document?"

## Antwoord:

Akkoord.

## Fase:

Inschrijffase

## Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

## Vragenronde:

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**  
132

**Onderwerp:**  
Nieuwe vragen in 2e Nvl

**Vraag:**

"Antwoorden in de eerste nota van inlichtingen kunnen ook andere onderwerpen in een nieuwe daglicht stellen waardoor er weer nieuwe vragen ontstaan.

Vraag: Kan de Opdrachtgever instemmen met de mogelijkheid tot het stellen van nieuwe vragen voor de 2e Nota van inlichtingen?"

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**  
133

**Onderwerp:**  
Ondertekenen prijzenblad excel

**Vraag:**

"Opdrachtgever stelt dat het Prijzenblad rechtsgeldig ondertekend moet worden bij indienen. Het meegeleverde bestand voor het Prijzenblad is in .xlsx formaat. Dit formaat kan niet digitaal ondertekend worden. Opdrachtnemer stelt voor om het Prijzenblad in .xlsx toe te voegen zonder tekening en een naar .pdf omgezet bestand mét rechtsgeldige digitale handtekening.

Vraag: Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? "

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

134

**Onderwerp:**

Algemene vraag inzake digitale handtekening ondertekening

**Vraag:**

"Opdrachtnemer zet zowel in haar eigen software als in het aanbestedingstraject duurzaamheid en efficiëntie voorop. Daarom heeft Opdrachtnemer een rechtsgeldige wijze van digitaal ondertekenen ontworpen. Opdrachtnemer stelt daarom voor om alle te ondertekenen stukken digitaal te laten ondertekenen door de tekenbevoegde. Voor alle documenten (inclusief de UEA) staat het signlog hiervan bij de overige documenten.

Vraag: Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?"

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

135

**Onderwerp:**

Alle bewijsstukken gelijk bij inschrijving aanleveren

**Vraag:**

Vraag: Staat Opdrachtgever toe dat alle bewijsstukken die gevraagd worden direct toegevoegd worden bij Inschrijving (i.p.v. op verzoek)?

**Antwoord:**

Dit mag, maar is niet noodzakelijk. Bewijsstukken worden alleen bij de leverancier opgevraagd die de aanbesteding gegund krijgt. Dit om onnodig administratieve handelingen bij inschrijvers te voorkomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

136

**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel 36

**Vraag:**

"Leverancier is van mening dat er voor een SaaS oplossing geen Escrow beschikbaar hoeft te zijn, omdat de enorme omvang en complexiteit van de programmatuur het vrijwel onmogelijk maakt de software door een derde te laten functioneren binnen afzienbare tijd in geval van een faillissement of andere onvoorziene omstandigheid. Leverancier heeft voldoende financiële middelen om faillissement uit te sluiten en continuïteit te waarborgen om nakoming van de ICT verplichting te voldoen.

Leverancier stelt voor om artikel 36.2 buiten toepassing te laten verklaren, daar dit artikel haar verplicht om haar bedrijfsgeheimen te delen met een (escrow-agent of een) derde partij en dat bovendien actueel te houden, met alle denkbare gevolgen van dit foutgevoelige proces van dien. En dat partijen na gunning afstemmen hoe de continuïteit te waarborgen.

Vraag: Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?"

**Antwoord:**

Niet akkoord. Continuïteitswaarborgen zijn verplicht onder art. 36 GIBIT. Escrow is niet per se verplicht, maar een adequate en toetsbare voorziening moet worden ingericht. Artikel 36.2 blijft van toepassing; nadere invulling kan na gunning worden afgestemd binnen de kaders van de GIBIT.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

137

**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel 29.1/29.2

**Vraag:**

""Leverancier staat er voor in dat met de ICT Prestatie door Opdrachtgever kan worden voldaan aan de in de in artikel 8.1 bedoelde Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen opgenomen normen voor informatiebeveiliging (voor zover relevant voor de ICT Prestatie), althans een andere overeengekomen norm voor informatiebeveiliging.""

De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Opdrachtnemer het volgende:

In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: ""Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan.""

Zonder correctie naar de relevante artikelen in de GIBIT 2023, ook voor wat betreft informatiebeveiliging, en een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Opdrachtnemer waar hij zich aan conformeert. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Opdrachtnemer.

Opdrachtnemer stelt daarom voor om als ""thans overeengekomen norm voor informatiebeveiliging"" voor art. 29.1 ISO27001 van toepassing te verklaren om de noodzakelijke duidelijkheid te verstrekken. Overigens is Opdrachtnemer ook ISAE 3402 en NEN 5710 gecertificeerd.

Vraag: Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?"

**Antwoord:**

Niet akkoord. De Gemeentelijke ICT#kwaliteitsnormen zijn integraal van toepassing op grond van art. 8 en 29 GIBIT. ISO 27001 kan ondersteunend zijn, maar vervangt de gemeentelijke normen niet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**  
138

**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel 23.1

**Vraag:**

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat voorafgaand aan een verzoek tot vervanging verplicht afstemming met Opdrachtnemer moet plaatsvinden, er mogelijkheid tot herstel wordt geboden en dat er een zwaarwegende, onderbouwde reden moet zijn voor de vervanging?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 65.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

139

**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel 16.5 sub iv

**Vraag:**

"GIBIT Artikel 16.5.iv stelt dat de aansprakelijkheid onbeperkt is "voor zover die boetes ook rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd". De Opdrachtnemer is van mening dat dit geen objectief criterium is en in de praktijk tot veel discussie zal leiden. Daarbij is het onduidelijk welke toezichthoudende autoriteit hierbij betrokken is en zullen factoren buiten de (directe) invloedssfeer van de Opdrachtnemer, zoals eerdere berispingen en omstandigheden van de Opdrachtgever, worden meegewogen bij het opleggen van boetes. Om deze redenen kan de Opdrachtnemer niet akkoord gaan met dit risico.

Vraag: gaat de Opdrachtgever akkoord om dit artikel niet van toepassing te verklaren"

**Antwoord:**

Niet akkoord. Art. 16.5(iv) is een bewuste en noodzakelijke bepaling binnen de GIBIT#aansprakelijkheidssystematiek en blijft van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

140

**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel 14.4

**Vraag:**

"Tot acceptatie zal Opdrachtnemer eventuele klantspecifieke inrichtingsdocumentatie geactualiseerd opnemen. Opdrachtnemer zal gedurende de implementatie de beheerorganisatie van Opdrachtgever intensief opleiden. Na livegang en acceptatie is het de verantwoordelijkheid van de beheerorganisatie van Opdrachtgever om inrichtingsdocumentatie bij te werken bij eventuele wijzigingen in de inrichting. Vanzelfsprekend stelt Opdrachtnemer voor al haar klanten standaard documentatie voor haar standaard SaaS-oplossing ter beschikking en zal deze continu actualiseren. Dit betreft zeer uitgebreide documentatie van de SaaS-oplossing voor alle doelgroepen over de verschillende functionaliteiten, de werking hieraan en hoe deze kunnen worden ingericht.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat art. 14.4 niet van toepassing is op klantspecifieke

(inrichtings)documentatie maar enkel op standaard documentatie?"

**Antwoord:**

Niet akkoord. Art. 14.4 ziet ook op klantspecifieke inrichtingsdocumentatie voor zover die door Leverancier wordt gerealiseerd of gewijzigd; de bepaling is niet beperkt tot standaarddocumentatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

141

**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel 14.3

**Vraag:**

"Opdrachtnemer heeft haar de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte zijn de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben.

Vraag: Kan Opdrachtgever aangeven of Opdrachtnemer hiermee aan art. 14.3 voldoet?"

**Antwoord:**

Nog niet te bevestigen. Opdrachtgever kan dit pas beoordelen zodra duidelijk is dat alle voor beheer en gebruik noodzakelijke documentatie, inclusief klantspecifieke onderdelen, volledig, duurzaam toegankelijk en actueel wordt geleverd conform art. 14.3 GIBIT.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

## Ref.nr.

142

## Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 13

## Vraag:

"Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. Verder zet Opdrachtnemer algoritmische toepassingen alleen in om de gebruikers van suggesties te voorzien die hen helpen om effectiever en efficiënter te werken. Het is aan de gebruiker om te beoordelen of deze suggestie goed is en gebruikt gaat worden of dat deze wordt genegeerd. We stellen daarom de volgende wijzigingen voor:

- Artikel 13.1 Met betrekking tot Algoritmische toepassingen komen partijen overeen dat:

i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten.

ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.

Toelichting op wijziging art. 13.1:

Sub i: Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is.

Sub ii: Geen wijzigingen.

Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede, allesomvattende garantie dat de Algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de kwaliteit (o.a. spreiding, correctheid, consistentie, etc.) van de onderliggende data vanuit de verwerkersverantwoordelijke/eigenaar van de data. Hierdoor kan een leverancier nimmer garanderen dat de uitkomst van een Algoritmische toepassing 100% nauwkeurig is.

- Artikel 13.4 Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan wettelijk voorschrift te voldoen dan wel op verzoek van een bevoegde toezichthouder of rechter.

Toelichting op wijziging artikel 13.4:

'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze (bedrijfsvertrouwelijke) gegevens met elke derde gedeeld geworden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel voor het delen hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank' in het kader van rechtszaak. Wij wensen dit in het kader van de reikwijdte van deze bevoegdheid nader in te perken.

Vraag: Is Opdrachtgever bereid dit aan te passen?"

## Antwoord:

Niet akkoord. De voorgestelde wijzigingen beperken de wettelijke en functionele waarborgen die artikel 13 GIBIT beoogt te bieden. De algoritmische verplichtingen blijven volledig van kracht.



**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

143

**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel, 6.3

**Vraag:**

"Functionele specificaties van koppelingen horen volgens Opdrachtnemer niet in een Concept Implementatieplan zoals Opdrachtnemer deze met de inschrijving indient. Dit kan naar mening van Opdrachtnemer pas bepaald en vastgelegd worden tijdens de analysefase van de implementatie. Daarnaast is niet duidelijk wat hieronder valt, anders dan de eventuele verwijzing naar informatie over de gevraagde koppelingen in de aanbestedingsdocumentatie inclusief de bijlagen.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat er geen functionele specificaties opgenomen hoeven te worden in het Implementatieplan zoals Opdrachtnemer deze indient bij haar inschrijving?"

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

144

**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel 6.2

**Vraag:**

"Dit artikel geeft aan: 'Leverancier is penvoerder van het Implementatieplan'

Opdrachtnemer levert zoals verzocht voor de (sub)gunningscriteria een implementatieplan aan. Deze zullen Opdrachtnemer en Opdrachtgever samen tijdens de analysefase nader uitwerken in het online implementatieportaal van Opdrachtnemer waar alle projectleden toegang tot hebben. Een overall projectplan bevat ook elementen aan de kant van Opdrachtgever die Opdrachtnemer

niet kan/zal beschrijven, aanvullende zaken buiten het implementatieplan van Opdrachtnemer om, die alleen aan de kant van Opdrachtgever gelden, zal Opdrachtgever dus zelf moeten borgen in een eigen projectplan.

Vraag: Is Opdrachtgever bereid akkoord te gaan met deze invulling van dit artikel?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De verplichtingen en garanties uit art. 4.2(ii), 10.12(i) en 12.1(v) gelden onverkort. De GIBIT kent geen voorwaarde dat wet# en regelgeving minimaal 3-6 maanden van tevoren volledig bekend moet zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

145

**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel 4.2 sub ii, 10.12 sub i, 12.1 sub v

**Vraag:**

"Om aan de in de artikelen 4.2 sub ii, 10.12 sub i en 12.1 sub v genoemde termijnen/verplichtingen /garantie te kunnen voldoen is het voor Opdrachtnemer van cruciaal belang dat de relevante Wet- en regelgeving alsmede de onderliggende concrete beleids- en uitvoeringsregels volledig openbaar en tijdig bekend zijn. Tijdig betekent, mede afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van de Wet- en regelgeving dat de voornoemde informatie tenminste 3 tot 6 maanden voorafgaand aan de ingangsdatum volledig beschikbaar moet zijn.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat bovengenoemde termijnen/verplichtingen/garantie alleen gelden wanneer aan de hier genoemde voorwaarden is voldaan?

"

**Antwoord:**

Niet akkoord. De verplichtingen en garanties uit art. 4.2(ii), 10.12(i) en 12.1(v) gelden onverkort. De GIBIT kent geen voorwaarde dat wet# en regelgeving minimaal 3-6 maanden van tevoren volledig bekend moet zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**  
146

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023, artikel 1.27

**Vraag:**

"De definitie voor maatwerksoftware is in GIBIT 2023 nog te breed beschreven. Voor GIBIT 2025 heeft VNG hiervoor een nieuwe definitie geformuleerd:

Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde (i) Programmatuur of (ii) aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur waarbij de broncode wordt aangepast.

Opdrachtnemer stelt voor deze definitie te hanteren.

Vraag: Is opdrachtgever hiermee akkoord?"

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtgever hanteert de definitie van maatwerksoftware zoals opgenomen in de GIBIT 2023. Een alternatieve of toekomstige definitie (GIBIT 2025) wordt binnen deze aanbesteding niet toegepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**  
147

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023, artikel 1.16

**Vraag:**

"De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Opdrachtnemer het volgende:

In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: ""Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan.""

Zonder een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Opdrachtnemers waar ze zich aan conformeren. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Opdrachtnemer.

**Vragen:**

1. Kan Opdrachtgever concreet aangeven welke normen, en welke specificaties per norm, voor deze opdracht van toepassing zijn?
  2. Zo niet, dan verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om deze Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen niet van toepassing te verklaren.
- "

**Antwoord:**

Niet akkoord. De Gemeentelijke ICT#kwaliteitsnormen zijn integraal van toepassing verklaard via de GIBIT 2023. Opdrachtgever maakt binnen deze aanbesteding geen nadere selectie of specificatie van afzonderlijke normen. Het is aan Opdrachtnemers om zich te conformeren aan de volledige set normen zoals vastgesteld. Het vervallen verklaren van deze normen is niet mogelijk binnen deze procedure.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

148

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 3.1

**Vraag:**

Voorkeursdata demonstratie

Inschrijver heeft de volgende voorkeur voor de demonstratie:

- 23 maart om 13:00 - 17:00

- 23 maart om 09:00 - 12:30

Graag verneemt inschrijver welk moment gereserveerd kan worden.

**Antwoord:**

Gegadigde presenteert 23 maart 9.00 tot 12.30

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**  
149

**Onderwerp:**  
Inschrijvingsleidraad § 2.2

**Vraag:**

"U geeft aan: ""GEMEENTE wil graag de optie hebben om op termijn naar een eigen ATS systeem te migreren om daarmee het wervings- en indienstproces te vereenvoudigen en beter inzicht te krijgen in effectiviteit van alle publicatiekanalen.""

Op welk moment en op basis van welke criteria bepaalt opdrachtgever of zij gebruik wil maken van de mogelijkheid om in de toekomst over te stappen naar een eigen ATS-systeem?"

**Antwoord:**

Tijdstip en voorwaarden van een eventuele overstap zijn nog niet duidelijk. De wens bij GEMEENTE is groot, maar op dit moment betaalt GEMEENTE al voor het ATS van Werken in NHN en is prijsdifferentiatie niet mogelijk als eigen ATS wordt gebruikt. Veel hangt af van de mogelijkheden die Inschrijver te bieden heeft die de business case voor een eigen ATS kunnen versterken om te kunnen bepalen wat een passend tijdstip is om over te gaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026

**Ref.nr.**  
150

**Onderwerp:**  
PVE, Beheer en gebruik Eis 20 & Bijlage 12 Functioneel Applicatielandschap

**Vraag:**

"U geeft aan: ""De Opdrachtnemer houdt de applicatie en de koppelingen binnen de overeenkomst actueel ten aanzien van wijzigingen in wet- en regelgeving, CAO's en landelijke standaarden.""

Bij updates en releases van de aangeboden applicatie worden de reeds ingerichte connectoren ten behoeve van de koppelingen(interfaces) met derden applicatie gerespecteerd. Indien er in uitzonderlijke gevallen toch "fouten" ontstaan in de uitwisseling van de gegevens met de derde applicatie zijn deze eenvoudig terug te vinden door de functioneel beheerder van de opdrachtgever zelf. Deze "fouten" vragen een herstel vanuit de functioneel beheerder binnen de organisatie van de Opdrachtgever zelf dan wel binnen de applicatie van derden waarmee de koppeling gerealiseerd is. Er is naar mening van de inschrijver dan ook geen sprake van het beheer van de koppelingen door de inschrijver.

Kunt u bevestigen dat u deze werkwijze volstaat? Indien nee, graag uw toelichting. "

**Antwoord:**

Deels akkoord. Beheer van koppelingen wordt niet geeist. Eis 20 vereist actueel houden van koppelingen aan de zijde van Inschrijver. Hierin verwacht Aanbestedende dienst een pro-actieve houding van Inschrijver. Daar waar zo'n wijziging bij 3e partijen ook wijzigingen vereist, is Inschrijver niet verantwoordelijk maar wordt actieve signalering gewaardeerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

151

**Onderwerp:**

PVE, Funcionaliteit HR en Salaris wens 232

**Vraag:**

De oplossing van de opdrachtnemer biedt de mogelijkheid om kandidaten geautomatiseerd af te wijzen echter gebruikt opdrachtnemer hier (nog) geen AI functionaliteiten voor. Kunt u bevestigen dat dit volstaat voor deze wens? Zo nee, graag nadere toelichting.

**Antwoord:**

Akkoord, mits geautomatiseerd afwijzen van kandidaten uitgezet kan worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

152

**Onderwerp:**

PVE, Funcionaliteit HR en Salaris wens 213

**Vraag:**

De oplossing van de opdrachtnemer ondersteunt het uitwisselen van documenten via de recruiter en hiring manager, maar biedt geen functionaliteit waarbij kandidaten zelfstandig documenten vanuit het systeem kunnen versturen of ontvangen. Volstaat het uitwisselen van documenten via de recruiter en/of hiring manager?

**Antwoord:**

Vraagstelling voor GEMEENTE niet geheel duidelijk. Als bedoelt wordt dat er geen documenten uitgewisseld kunnen worden met kandidaten, vraagt GEMEENTE zich af hoe een kandidaat dan een diploma of CV mee kan sturen. Of is alleen het delen van documenten vanuit GEMEENTE richting kandidaat niet mogelijk? Graag nadere duidelijke toelichting op wat Inschrijver wel/niet kan, zodat antwoord op de genoemde wens inhoudelijk goed beoordeeld kan worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

153

**Onderwerp:**

PVE, Funcionaliteit HR en Salaris wens 210

**Vraag:**

Opdrachtnemer biedt de mogelijkheid om via WhatsApp met kandidaten te communiceren. De ervaring leert dat SMS als communicatiemiddel niet tot nauwelijks nog gebruikt wordt. Volstaat de mogelijkheid tot communiceren via WhatsApp ook voor deze wens? Zo nee, graag nadere toelichting.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

154

**Onderwerp:**

PVE, Funcionaliteit HR en Salaris wens 206 &amp; 201

**Vraag:**

Opdrachtnemer heeft de ervaring dat vanwege dataveiligheid het in de praktijk vaak niet wordt toegestaan om externe applicaties als een ATS te integreren met een kernapplicaties als Outlook & Teams.

Vraag: Bent u bereid deze wensen buiten scope te plaatsen? Zo nee, graag nadere toelichting.

**Antwoord:**

Niet akkoord, Genoemde punt is als wens geformuleerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

155

**Onderwerp:**

PVE, Funcionaliteit HR en Salaris wens 203

**Vraag:**

Opdrachtnemer heeft het borgen van privacy en de AVG hoog in het vaandel staan. Derhalve biedt de oplossing van de opdrachtnemer geen mogelijkheid tot het solliciteren met behulp van video /film.

Vraag: Bent u bereid deze wens buiten scope te plaatsen? Zo nee, graag nadere toelichting.

**Antwoord:**

Niet akkoord, Genoemde punt is als wens geformuleerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

156

**Onderwerp:**

PVE, Funcionaliteit HR en Salaris wens 202

**Vraag:**

De oplossing van de opdrachtnemer biedt geen mogelijkheid voor het rapporteren op een successcore per publicatiekanaal.



Vraag: Bent u bereid dit onderdeel uit de wens te laten vervallen? Zo nee, graag nadere toelichting

**Antwoord:**

Niet akkoord, Genoemde punt is als wens geformuleerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**  
157

**Onderwerp:**

PVE, Funcionaliteit HR en Salaris Wens 95 en 96

**Vraag:**

"Inschrijver heeft aanvullende mogelijkheden voor het aanvragen van VOG's en het checken van ID en diploma's. Deze aanvragen en checks worden, naast vaste kosten per maand, afgerekend per daadwerkelijke aanvraag.

- a. Kunt u aangeven hoeveel VOG aanvragen en ID en diploma controles er ongeveer per jaar worden gedaan binnen de gemeente?
- b. Stemt u in met het afrekenen van deze dienstverlening op basis van daadwerkelijke afname?
- c. Bent u bereid hiervoor ruimte te maken op het prijsblad door regels toe te voegen waarop deze kosten (per maand én per aanvraag) inzichtelijk gemaakt kunnen worden? "

**Antwoord:**

- a. tussen de 80 en 100 per jaar
- b niet akkoord. Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat Inschrijver op basis van genoemde aantallen en een veiligheidsmarge goed in staat is dit in de inclusief prijs gevraagd in het prijzenblad in te calculeren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

|                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 158                              | <p>PVE, Funcionaliteit HR en Salaris eis 48</p> <p><b>Vraag:</b></p> <p>"In eis 48 is opgenomen dat mogelijk moet zijn om te kunnen koppelen met meerdere MS Entra ID#instanties. Onze ervaring is dat een identity#providerkoppeling binnen gangbare architecturen doorgaans is ingericht op basis van één primaire identity#provider per omgeving, waardoor het technisch niet mogelijk is om meerdere Entra ID#instanties parallel te koppelen.</p> <p>Bent u bereid deze eis aan te passen zodat deze aansluit bij algemeen gangbare technische identity#managementprincipes?"</p> <p><b>Antwoord:</b></p> <p>Akkoord.</p> <p><b>Fase:</b></p> <p>Inschrijffase</p> <p><b>Inschrijfronde:</b></p> <p>Inschrijfronde 1</p> <p><b>Vragenronde:</b></p> <p>Vragenronde 1</p> <p><b>Percelen:</b> P1 Personeels- en salarissysteem</p> <p><b>Beantwoord op:</b> 9 feb 2026</p> |
| <p><b>Ref.nr.</b></p> <p>159</p> | <p><b>Onderwerp:</b></p> <p>PVE, Funcionaliteit HR en Salaris eis 41 t/m 52</p> <p><b>Vraag:</b></p> <p>Kunt u verduidelijken of de gemeente in de ICT architectuur gebruik maakt van een ESB voor het ophalen en brengen van data tussen de verschillende applicaties?</p> <p><b>Antwoord:</b></p> <p>Dat hangt van de te realiseren koppeling af. Een ESB wordt in onze situatie voornamelijk gebruikt voor het uitwisselen van basisgegevens en/of zaakgegevens.</p> <p><b>Fase:</b></p> <p>Inschrijffase</p> <p><b>Inschrijfronde:</b></p> <p>Inschrijfronde 1</p> <p><b>Vragenronde:</b></p> <p>Vragenronde 1</p> <p><b>Percelen:</b> P1 Personeels- en salarissysteem</p> <p><b>Beantwoord op:</b> 5 feb 2026</p>                                                                                                                                                        |
| <p><b>Ref.nr.</b></p>            | <p><b>Onderwerp:</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

160

PVE, Funcionaliteit HR en Salaris eis 41 t/m 52

**Vraag:**

Inschrijver draagt, bij het realiseren van een automatische koppeling met een extern systeem, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie om deze gegevens respectievelijk op te halen en te verwerken in deze externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data van deze applicatie.

**Vraag:**

- a. Deelt u deze mening?
- b. Kunt u bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen?
- c. Indien nee, wat is hier de reden van?

**Antwoord:**

voorstel:

- a. Eens; wel is een inspanningsverplichting van inschrijver vereist
- b. Eens
- c). nvt

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

161

**Onderwerp:**

PVE, Funcionaliteit HR en Salaris eis 13

**Vraag:**

Aanbestedende dienst geeft aan: ""Peildatum: alle gegevens van alle medewerkers die op 1-10-2026 een actief dienstverband hebben moeten worden meegenomen.""

Vanaf deze datum is het noodzakelijk dat alle mutaties door de opdrachtgever zelf zowel in het oude als in het nieuwe systeem gedaan worden t.b.v. het testen/schaduwdraaien. De ervaring van de opdrachtnemer leert dat het voldoende is om hiervoor 2 maanden schaduw te draaien. Het is voor de opdrachtnemer dan ook gebruikelijk om de persoonsgegevens stand per 1 november 2026 aan te houden voor de conversie van deze data. Hiermee verlagen we ook de belasting van de opdrachtgever gedurende de implementatie.

Vraag: Bent u bereid om deze datum aan te passen naar 1-11-2026? Zo nee, graag nader

toelichting. "

**Antwoord:**

Akkoord. Inschrijver staat vrij in het Implementatieplan te beschrijven hoe zij het schaduwdraaien inricht en welke voor/nadelen er zijn van gehanteerde methodiek.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

162

**Onderwerp:**

PVE, Functionaliteit HR en Salaris eis 11

**Vraag:**

U geeft aan: "Opdrachtnemer is in staat de personeelsdossiers in het huidige systeem over te nemen in haar systeem, inclusief nog te bewaren dossiers/documenten van medewerkers uitdienst."

De ervaring van inschrijver leert dat het overzetten van historie van medewerkers uitdienst vanuit voormalige systemen naar een nieuw personeelsinformatiesysteem in aanbestedingen veel wordt uitgevraagd maar in de praktijk veelal niet zorgt voor het gewenste resultaat. De vastgelegde historische data wordt nauwelijks gebruikt maar zorgt wel voor vervuiling. Bijvoorbeeld omdat vaak een of meerdere verouderde organisatiestructuren ingericht moeten worden, die geen relevantie meer hebben in de huidige structuur. Meenemen van deze historie dient in dit geval enkel om te voldoen aan de bewaarplicht maar heeft een zeer hoge impact op de conversie, niet alleen zeer veel extra inrichtingswerkzaamheden (en dus kosten) gedurende de implementatie, maar ook direct vervuiling van het nieuwe e-HRM systeem. Terwijl de inrichting van een nieuw systeem er nu juist voor kan zorgen dat veel van deze vervuiling weggenomen wordt.

Voor het bewaren van de historie van medewerkers uitdienst adviseren wij u om een zogenaamde kijkfunctie aan te houden in uw voormalige systeem dan wel zelf een datadump op te slaan binnen de eigen ICT infrastructuur van de gemeente. Hiermee heeft u toch de gegevens beschikbaar, maar zonder dat dit vervuiling in het nieuwe systeem geeft.

Vraag: Kunt u zich hierin vinden? Zo nee, graag nadere toelichting.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Aanbestedende dienst wenst 1 systeem voor het managen van personeelsdossiers en is niet overtuigd dat alle genoemde historie daarvoor in bijv. Organisatiestructuur aangelegd dient te worden. Immers zijn dossiers van medewerkers uit dienst slechts voor HR nog inzichtelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

163

**Onderwerp:**

Bijlage 1, functionaliteit HR en salaris, employee self service, wens 22

**Vraag:**

Inschrijver begrijpt dat de aanbestedende dienst verlangt dat (ex-)medewerkers na uitdiensttreding toegang behouden tot het e-HRM-systeem voor het ophalen van loonstroken en jaaropgaven. Inschrijver biedt om veiligheids- en privacyredenen geen toegang meer tot het systeem na uitdiensttreding. De medewerker heeft bovendien geen zakelijk e-mail adres meer en kan niet meer inloggen via single sign on.

Binnen het proces Uit dienst (ESS-proces) wordt de medewerker gevraagd om een privé-e-mailadres op te geven. Eventuele nagekomen loonstroken en de jaaropgave worden vervolgens automatisch naar dit privé-mailadres verstuurd. De medewerker blijft hiermee in staat deze documenten te ontvangen, zonder dat er blijvende toegang tot het systeem nodig is. Bovendien genereert het systeem automatisch draaiboektaken bij uitdienst, om onder andere de medewerker eraan te herinneren de loonstroken en jaaropgaven te downloaden.

Deze werkwijze sluit aan bij principes van dataminimalisatie en borgt de beveiliging van persoonsgegevens, doordat voormalige medewerkers geen actieve gebruikers meer zijn binnen het systeem.

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat hiermee wordt voldaan aan de doelstelling van wens 22?

**Antwoord:**

22 is geformuleerd als wens van type P om de verschillende oplossingstypes kwalitatief te kunnen beoordelen. Hoe digitaler, hoe beter, mits ook hoe duidelijker inschrijver beschrijft hoe beveiligingsrisico's gemitigeerd kunnen worden, hoe beter.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 164                           | <p>Bijlage 1, functionaliteit algemeen, standaarden, eis 7</p> <p><b>Vraag:</b><br/>Wij merken op dat StUF-BG als koppelstandaard binnen het gemeentelijk domein beleidsmatig wordt uitgefaseerd en dat de architectuur zich ontwikkelt richting API-gebaseerde koppelingen met JSON, onder andere in lijn met Common Ground en Haal Centraal. Onze oplossing ondersteunt geen StUF-BG-koppelingen, maar maakt gebruik van moderne, gestandaardiseerde API-koppelingen op basis van JSON.</p> <p><b>Vraag:</b><br/>Is aanbestedende dienst bereid deze eis te verduidelijken of aan te passen, zodanig dat ook API-gebaseerde JSON-koppelingen met gemeentelijke routerings- en distributievoorzieningen worden toegestaan, en dat StUF-BG 3.10 niet als verplichte technische koppelstandaard wordt voorgeschreven?</p> <p><b>Antwoord:</b><br/>Op API gebaseerde koppelingen zijn toegestaan.</p> <p><b>Fase:</b><br/>Inschrijffase</p> <p><b>Inschrijfronde:</b><br/>Inschrijfronde 1</p> <p><b>Vragenronde:</b><br/>Vragenronde 1</p> <p><b>Percelen:</b> P1 Personeels- en salarissysteem</p> <p><b>Beantwoord op:</b> 5 feb 2026</p> |
| <p><b>Ref.nr.</b><br/>165</p> | <p><b>Onderwerp:</b><br/>Bijlage 1, functionaliteit, eis 14</p> <p><b>Vraag:</b><br/>De eis is luidt:<br/>De applicatie maakt zowel voor inkomende als uitgaande mail gebruik van de mailserverapplicatie (Microsoft Exchange Online) van de Opdrachtgever. De koppeling verloopt middels het protocol 'NL GOV Assurance Profile for OAuth 2.0'.</p> <p><b>Werkwijze inschrijver:</b><br/>Het instellen van een mailserver verloopt via Exchange Online via Azure AD en stelt Aanbestedende dienst in via entra.microsoft.com. De authenticatie verloopt via een door entra gegenereerde directory- en application id en een application secret die aanbestedende dienst in het systeem van inschrijver instelt.</p> <p>Dit koppeling voor Exchange verloopt niet via NL GOV Assurance Profile for OAuth 2.0. Inschrijver zegt dit eerlijk gezegd ook niets.</p> <p><b>Vraag:</b><br/>1. Voldoet inschrijver met de voorgestelde werkwijze aan de invulling van deze eis?<br/>2. Zo nee, kan aanbestedende dienst informatie verstrekken over NL GOV Assurance Profile for OAuth 2.0 in relatie tot Exchange Online?</p>                   |

**Antwoord:**

1) Door leverancier beschreven werkwijze is akkoord. Voor toelichting op deze eis zie: <https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/nl-gov-assurance-profile-oauth-20>.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:**

5 feb 2026

**Ref.nr.**

166

**Onderwerp:**

Bijlage 1, functionaliteit, eis 5 en 16

**Vraag:**

De WCAG 2.1 is van toepassing voor openbare voorzieningen als overheidswebsites en webapps voor burgers, maar niet voor bedrijfsapplicaties zoals een systeem. Inschrijver biedt een oplossing die de standaarden van de WCAG wel als uitgangspunt neemt ten behoeve van digitale toegankelijkheid, echter betekent dit niet dat de geboden oplossing op toepassingsgebied aan alle standaarden voldoet. Hiermee volgen wij het advies van Forum Standaardisatie (<https://forumstandaardisatie.nl/publicaties/handreiking-inkoop-2021>) op, maar hierbij is echter geen sprake van een eis. Wij willen u erop wijzen dat voor zover bekend is bij inschrijver, geen enkele aanbieder van applicaties volledig kan voldoen aan de WCAG 2.1. Bent u derhalve bereid om deze eis te herformuleren, waarbij ervan uitgegaan wordt dat aanbieder de WCAG waar mogelijk naleeft?

De eis geeft aan dat het systeem moet voldoen aan de WCAG 2.1 richtlijnen. Hierin zijn meerdere niveaus te behalen en volgens een gespecialiseerd bureau voldoet geen enkel systeem aan niveau A (alle 50 criteria waaronder het volledig kunnen voor laten lezen van elke pagina). Inschrijver voldoet wel aan niveau B waardoor OU wel voldoet aan de wettelijke verplichting, maar nog niet volledig aan de WCAG-norm.

Vraag: Voldoet inschrijver met deze invulling aan de knock-out eis?

**Antwoord:**

De WCAG-richtlijnen zijn niet beperkt tot openbare websites of externe toepassingen. Zie artikel 2 Reikwijdte. De richtlijnen zijn bedoeld om een bredere digitale inclusie te bevorderen, wat betekent dat ze ook van toepassing zijn op interne applicaties die binnen organisaties worden gebruikt. Dit geldt omdat medewerkers met verschillende niveaus van bekwaamheid en eventuele handicaps ook moeten kunnen profiteren van de tools en applicaties die ze intern gebruiken. Ondanks dat het wettelijk verplicht is, zijn we bereid om de eis aan te passen waarbij de eis beperkt wordt tot de externe onderdelen die volledig moeten voldoen aan de minimale eisen van WCAG 2.1. Zie tevens antwoord onder 33.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarissysteem

**Beantwoord op:** 5 feb 2026